

대학생 역량진단과 역량개발

인천대학교 창의인재개발학과
박용호 교수

대학에서의 역량활용 개요

- 2010년대 이후 대학에서의 역량활용이 활발하게 이루어지고 있으며 대학을 평가하는 맥락에서도 중요하게 활용되고 있음
- ‘역량’이라는 용어보다는 ‘핵심역량’이라는 용어를 사용

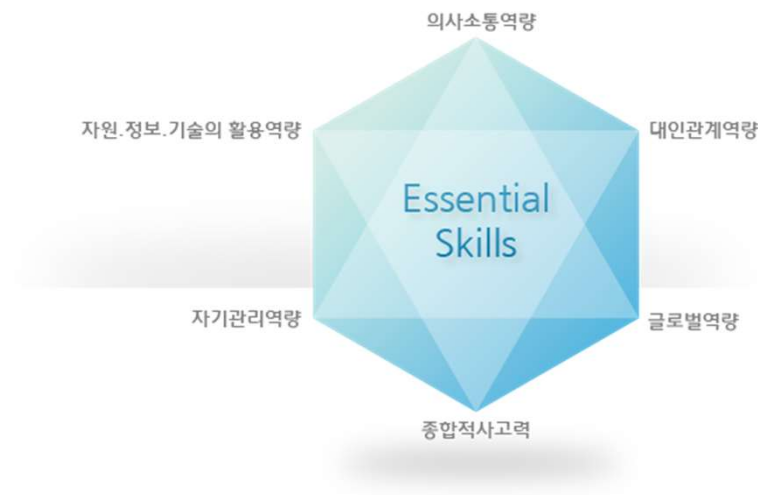


대학에서의 역량활용 개요

- 역량 (competency)
 - 대학생 개인이 갖추어야 하는 능력
 - 우리나라 대학교육에서는 ‘핵심역량’이라는 용어를 사용
- 역량모델 (competency model)
 - 대학생이 갖추어야 하는 역량의 집합
 - 각 대학별로 역량모델을 개발하여 활용
- 역량모델링 (competency modeling)
 - 역량모델을 개발하는 과정

대학에서의 역량활용 개요

- 대학별 역량모델을 개발하여 활용하고 있으나 대학별로 큰 차이는 없음
- 주로 언급되는 역량에는 창의융합, 리더십, 의사소통, 문제해결, 글로벌, 진로개발, 자기주도학습 등이 있음
- 한국직업능력개발원의 대학생 핵심역량진단(Korea Collegiate Essential Skills Assessment, K-CESA; <https://www.kcesa.re.kr/>)



대학에서의 역량활용 개요

- 서울대학교 대학생 핵심역량



대학에서의 역량활용 개요



- 연세대학교 대학생 핵심역량
 - 창조적 상상력
 - 비판적 사고력
 - 융합적 사고력
 - 소통과 협업
 - 섬김과 기여
 - 시민참여의식
 - 이러한 역량을 통해 공동체 정신을 지닌 혁신적 리더를 양성하고자 함

대학에서의 역량활용 개요

- 한동대학교 대학생 핵심역량



인재상의 특징 및 5대 핵심역량

 <p>글로벌 인재</p> <p>글로벌 역량</p>	 <p>자기주도형 인재</p> <p>달란트 발휘 및 자신감</p>	 <p>미래융합형 인재</p> <p>다학제 간 융합 역량</p>	 <p>창의와 지혜의 인재</p> <p>문제 발견 및 해결 역량</p>	 <p>사랑과 정직의 인재</p> <p>인성 및 영성</p>
--	--	---	---	---

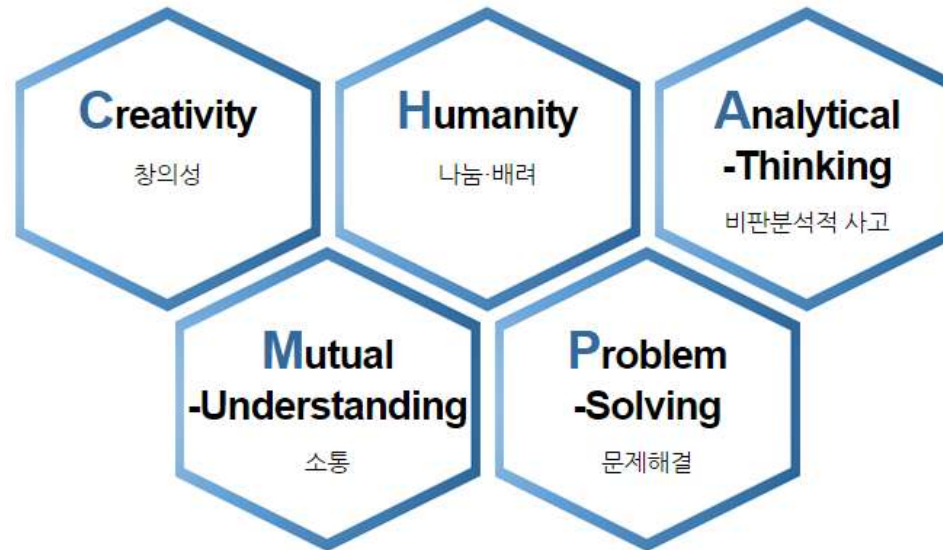
대학에서의 역량활용 개요

- 중앙대학교 대학생 핵심역량



대학에서의 역량활용 개요

- 한세대학교 대학생 핵심역량



Creativity	Humanity	Analytical-Thinking	Mutual-Understanding	Problem-Solving
능동적이고 유연한 사고를 통해 미래를 기획하고, 다양한 경험과 지식을 융합적으로 활용하여 새로운것을 만들어 내는 능력	섬김과 나눔의 기독교 정신을 바탕으로 인간에 대한 공감적 이해와 실천, 공동체적 삶의 의미와 가치를 발견하는 능력	비판적이고 분석적인 판단과 평가적 사고를 통해 복합적인 과업을 체계적으로 수행할 수 있는 능력	타인의 의견을 경청하며 존중하고 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하는 능력	다양한 지식 정보기술을 활용하여 문제해결을 위한 대안을 합리적으로 선택하고 적용하는 능력

대학에서의 역량활용 개요

- 서울사이버대학교 대학생 핵심역량



대학에서의 역량활용 개요

- 인천대학교 대학생 핵심역량 (4B5C모델)



대학에서의 역량활용시 유의점

- 역량모델을 개발할 때 유의할 세 가지 사항
 - 첫째, 역량은 개인이 갖추어야 하는 능력
 - 학문의 분야(교육학, 심리학 등)은 역량이 아님
 - 바뀔 수 없는 기질(혹은 성격유형)은 역량이 아님
 - 둘째, 역량을 활용가능하게 만들어야 함
 - 대학생 역량모델은 대개 5-7개의 역량으로 구성
 - 역량모델의 구조도 단순해야 함
 - 셋째, 대학생이라는 특수성을 감안해야 함
 - 노동시장에 참여하기 이전이지만 향후 참여가 가능한 인력

대학에서의 역량활용시 유의점

- 대학생 역량모델의 구성요소
 - 역량모델은 여러 역량으로 구성됨
 - 각 역량의 정의
 - 각 역량의 행동지표
 - 역량모델에서는 행동지표가 가장 중요
 - 역량을 진단할 때, 평가문항이 됨
 - 역량을 교육할 때, 교육목표가 됨

대학에서의 역량활용시 유의점

- 대학생 역량모델 활용시 유의점
 - 첫째, 진단을 통해 교육프로그램과 연계 필요
 - 둘째, 진단 및 교육프로그램 제안을 위한 시스템 구성이 요구됨
 - 셋째, 역량진단결과는 학내 타 데이터와 연계 분석이 필요

인천대학교 [박용호(20120010)]님 환영합니다

학생종합정보 학습관리 **역량/인증관리** 종합상담 미래설계 커뮤니티 설문참여 취업조사

STARinU 학생의 역량을 체계적으로 관리해주는 학생역량관리시스템

대시보드 편집

상담현황	상담 예약대기 현황	상담 통계	취업현황
TODAY 예약대기: 0명 TODAY 예약완료: 0명 오늘 이후 예약대기: 0명 오늘 이후 예약완료: 0명	예약승인 하러가기 등록된 데이터가 없습니다.	지도학생: 17 상담학생: 0 상담횟수: 0 상담미실시: 17	졸업년도: 2021 지도학생 취업수: 0 학과생 취업수: 0 지도학생 취업률: 0% 학과취업률: %

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 기존 역량모델



대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 기존 역량의 정의 및 행동지표 (sample)

5대 핵심역량 - 창의융합 역량군

역량 5. 창의적 사고

고정관념에 의지하지 않고 다양한 관점을 통해 사고하여 새로운 아이디어나 의미를 창출한다.

행동지표 5.1 고정관념에 얽매이지 않고 여러 정보를 종합하여 자신만의 생각을 만든다.

행동지표 5.2 서로 관련이 없다고 보여지는 개념들을 연결하고 의미를 부여한다.

행동지표 5.3 사실이나 경험을 바탕으로 기존의 것을 새롭게 발전시킨다.

행동지표 5.4 다양한 분야에 관심이 있으며, 새로운 관점을 기초로 탐구한다.

역량 6. 융복합성

융통적 사고와 개방적 태도로 다양한 분야의 지식, 정보, 아이디어를 통합하여 재조직 한다.

행동지표 6.1 자신의 전공이나 계열에 국한하지 않고 다양한 분야에 관심을 갖는다.

행동지표 6.2 여러 가지 지식, 아이디어, 관점 등을 망라하여 통합 할 수 있다.

행동지표 6.3 자신이 가진 생각이나 고정관념을 고집하지 않고 개방적인 태도를 취한다.

행동지표 6.4 주어진 환경에서 하나의 방법만 고집하기 보다 여러 가지 경우를 고려해 본다.

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 기존 역량 진단도구 척도

		0	1	2	3	4	5	6
인식	중요성 부분인식	X	O	O	O	O	O	O
	중요성 온전한 인식	X	X	O	O	O	O	O
실천	부분적 실천	X	X	X	O	O	O	O
	보통적 실천	X	X	X	X	O	O	O
	지속적 실천	X	X	X	X	X	O	O
	실천행동모델	X	X	X	X	X	X	O

점수	진단도구 척도
0	이런 행동을 전혀 하지 않는다.
1	이런 행동의 중요성을 조금 인식하고 있다.
2	이런 행동의 중요성을 잘 알고 있으나 실천하지는 못하고 있다.
3	이런 행동의 중요성을 알고 가끔 한다.
4	이런 행동의 중요성을 알고 자주 실천한다.
5	이런 행동의 중요성을 알고 항상 실천하고 있다.
6	이런 행동을 항상 실천해 다른 사람들의 행동모델이 되고 있다.

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 역량모델 개선방향
 - 역량모델의 구조를 단순하게
 - 전체 역량의 개수를 줄이는 방향으로 개선
 - 일부 부적합한 역량에 대한 검토 (자신감, 성취지향 등)
 - 각 역량의 정의 재진술
 - 행동지표에 대한 검토 (신뢰도 등에 대한 검토)
 - 척도 단순화 (5점 척도)

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 4B5C모델과 핵심역량모델과의 비교

기존 역량모델					수정 역량모델		
행동지표	정의	역량	정의	역량군	역량	정의	행동지표
4	0	자신감	X	기초소양	-		
4	0	성취지향					
4	0	자기주도학습능력					
4	0	진로설계 및 실천					
4	0	창의적 사고	X	창의융합	창의융합	0	5
4	0	융복합성					
4	0	도전정신	X	리더십	리더십	0	5
4	0	솔선수범					
4	0	의사표현력	X	의사소통	의사소통	0	5
4	0	문서작성 · 발표력					
4	0	분석적 사고	X	문제해결	문제해결	0	5
4	0	대안제시					
4	0	외국어 구사능력	X	글로벌	글로벌	0	5
4	0	국제적 안목					

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 역량의 정의 및 행동지표 수정안 (초안)

역량명	창의융합역량		
역량정의	다양한 관점으로 사고하여 개념 및 아이디어를 통합하고 재조직하는 능력		
키워드	개방성, 무경계적 사고, 창의적 사고, 융합창출, 혁신		
	행동지표	문항출처	수정여부
	다양한 아이디어 및 관점을 개방적으로 수용한다.	신규	신규
	분야를 구분하지 않고 다양한 영역을 탐구한다.	융복합성 1	수정
	여러 아이디어를 종합하여 자신만의 생각을 만든다.	융복합성 2	수정
	서로 관련이 없다고 보여지는 개념들을 연결하여 의미를 부여한다.	창의적사고 2	수정
	사실이나 경험을 바탕으로 기존의 것을 새롭게 발전시킨다.	창의적사고 3	동일

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 역량의 정의 및 행동지표 수정안 (최종안)

역량명	진로개발역량
역량정의	합리적으로 자신의 진로를 설계하고 수립된 계획을 실천에 옮기는 능력
키워드	진로목표설정, 자기성찰, 직업체험, 진로탐색, 진로개발개회탐색
행동지표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자신의 현재 상황에 따른 진로 목표를 설정한다. 2. 자신이 원하는 것과 잘할 수 있는 것을 파악한다. 3. 다양한 직업을 직·간접적으로 체험하여 자신에게 적합한 진로를 탐색한다. 4. 자신의 전공과 관련된 다양한 직업 및 사회진출 경로를 탐색한다. 5. 자신의 진로개발에 도움이 되는 교내·외 교육프로그램을 탐색한다.

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 역량별 진단문항 (진로개발역량 sample)

역량명	진로개발역량
진단문항	1. 나는 나의 현재 상황에 따라 진로 목표를 설정한다.
	2. 나는 내가 원하는 것과 잘할 수 있는 것을 파악하고 있다.
	3. 나는 다양한 직업을 직·간접적으로 체험하여 나에게 적합한 진로를 탐색한다.
	4. 나는 전공과 관련된 다양한 직업 및 사회진출 경로를 탐색한다.
	5. 나는 진로개발에 도움이 되는 교내·외 교육프로그램을 탐색한다.

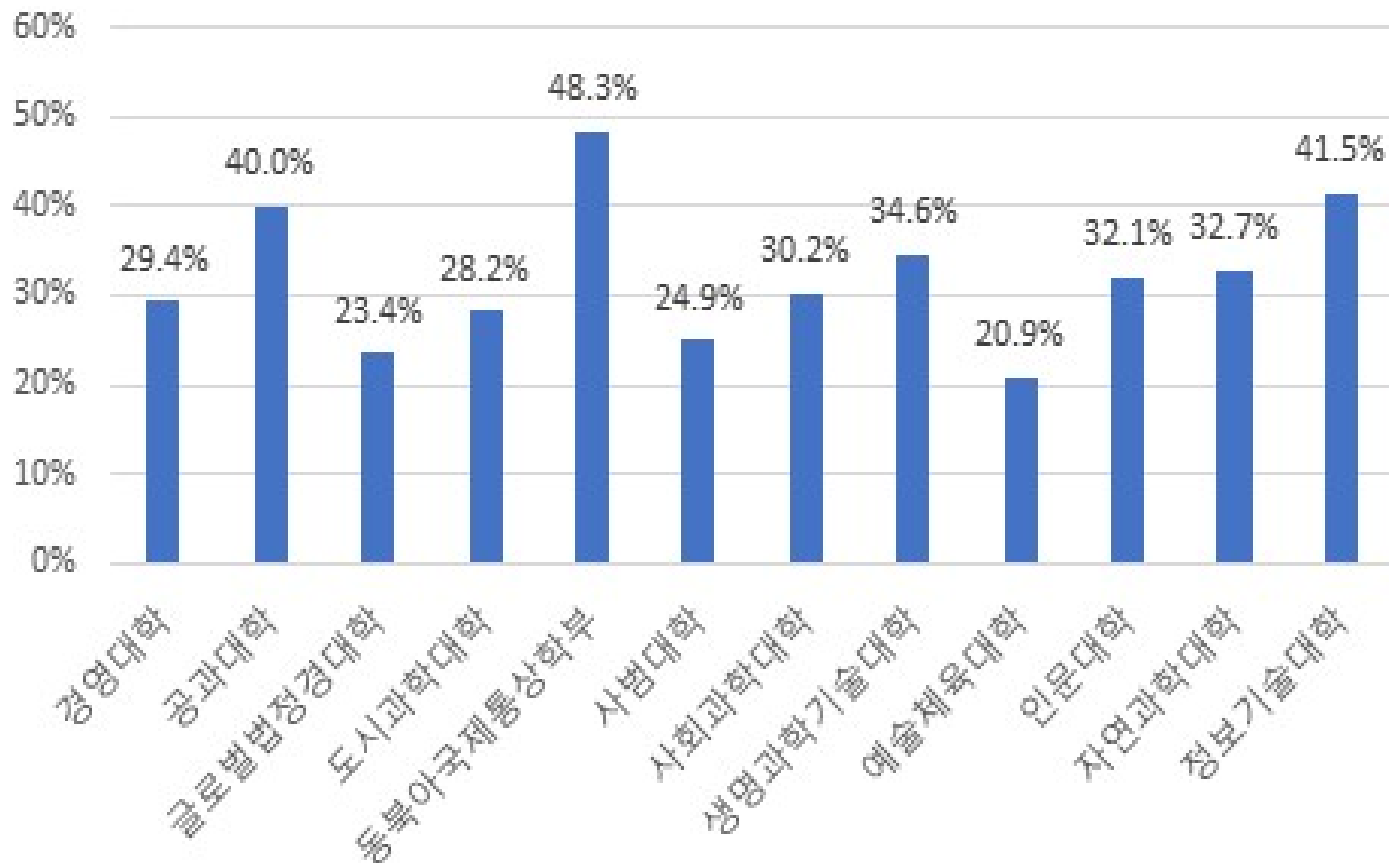
대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 기존 역량진단 결과분석

학년	연도	2015	2016	2017	2018	2019	전체
	1학년	352 (2.3)	567 (3.8)	490 (3.3)	1,166 (7.8)	1,249 (8.3)	3,824 (25.5)
2학년	447 (3.0)	643 (4.3)	276 (1.8)	694 (4.6)	628 (4.2)	2,688 (17.9)	
3학년	570 (3.8)	897 (6.0)	424 (2.8)	993 (6.6)	956 (6.4)	3,840 (25.6)	
4학년	889 (5.9)	1,045 (7.0)	458 (3.1)	1,188 (7.9)	1,076 (7.2)	4,656 (31.0)	
전체	2,258 (15.0)	3,152 (21.0)	1,648 (11.0)	4,041 (26.9)	3,909 (26.0)	15,008 (100.0)	

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 단과대학별 참여현황 (학교 전체평균 : 32.2%)



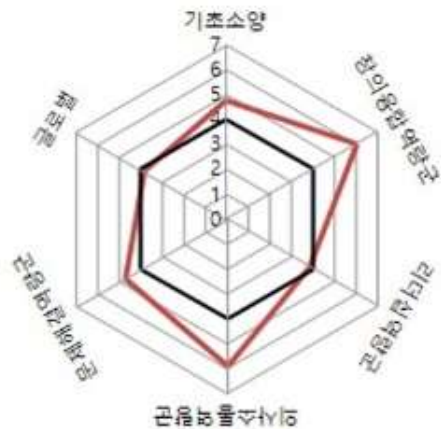
대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 개인별 진단결과

핵심역량 종합 결과



핵심역량 영역별 점수



역량군	점수	사회과학대학		4학년	
		요구지표	차이점수	요구지표	차이점수
기초소양	4.81	4	0.81	4	0.81
창의융합	6	4	2	4	2
리더십	3.88	4	-0.13	4	-0.13
의사소통	5.88	4	1.88	4	1.88
문제해결	4.75	4	0.75	4	0.75
글로벌	3.88	4	-0.13	4	-0.13

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 개인별 진단결과 (cont.)

비교 지표	사회과학대학 지표	4학년 지표
우수역량	기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군	기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군
취약역량	리더십, 글로벌	리더십, 글로벌
추천 비교과 프로그램	학과별 취업특강	성취지향, 자기주도 학습능력, 진로설계 및 실천
	INU리더 인증 프로그램	자기주도 학습능력, 진로설계 및 실천, 창의 융합, 글로벌
	INU 리더십캠프	자신감, 자기주도 학습능력, 리더십, 의사소통
	48기초역량강화 온라인 교육	자신감(리더십), 성취지향, 자기주도, 진로설계및실천

님의 핵심역량 영역별 진단 결과는 다음과 같습니다.

- * 단과대학 요구 지표와의 비교결과 기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군 역량군이 단과대학에서 요구하는 수준보다 높으며, 리더십, 글로벌 역량군이 단과대학에서 요구하는 수준보다 부족한 것으로 나타났습니다.
- * 학년 요구 지표와의 비교결과 기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군 역량군이 해당 학년에서 요구하는 수준보다 높으며, 리더십, 글로벌 역량군이 해당 학년에서 요구하는 수준보다 부족한 것으로 나타났습니다.

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 개인별 진단결과 (cont.)



기초소양 학위 역량		자신감	성취지향	자기주도 학습능력	진로설계 및 실천
점수					
사회과학대학	요구지표	4	4	4	4
	차이점수	1.25	0.5	0.75	0.75
학년	요구지표	4	4	4	4
	차이점수	1.25	0.5	0.75	0.75

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 개인별 진단결과 (cont.)

비교 지표	사회과학대학 지표	학년지표
우수역량	자신감, 성취지향, 자기주도학습능력, 진로설계 및 실천	자신감, 성취지향, 자기주도학습능력, 진로설계 및 실천
취약 역량	해당없음	해당없음
<u>역량 강화를 위한 온라인 교육이 준비되어 있습니다.</u>		

님의 기초 소양 역량 상세 결과는 다음과 같습니다.
 * 사회과학대학 요구 지표와의 비교결과 기초 소양 역량군에 속하는 4개의 하위 역량 모두가 사회과학대학에서 요구하는 수준보다 높습니다.
 * 학년 요구 지표와의 비교결과 기초 소양 역량군에 속하는 4개의 하위 역량 모두가 해당 학년에서 요구하는 수준보다 높습니다.

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 개인별 진단결과 (cont.)



역량군	창의적 사고	융복합성	도전정신	솔선수범	의사 표현력	문서작성 발표력	분석적 사고	대안제시	외국어 구사능력	국제적 안목
점수	6	6	2.75	5	5.75	6	5	4.5	3	4.75
사회과학대학	요구지표	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	자이점수	2	2	-1.25	1	1.75	2	1	0.5	-1
학년	요구지표	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	자이점수	2	2	-1.25	1	1.75	2	1	0.5	-1

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 개인별 진단결과 (cont.)

비교 지표	사회과학대학 지표	학년지표
우수역량	창의적사고, 응복합성, 술선수법, 의사표현력, 문서작성발표력, 분석적사고, 대안제시역량, 국제적 안목	창의적사고, 응복합성, 술선수법, 의사표현력, 문서작성발표력, 분석적사고, 대안제시역량, 국제적 안목
취약 역량	도전정신, 외국어 구사능력	도전정신, 외국어 구사능력

님의 5대 핵심 역량 상세 결과는 다음과 같습니다.

- * 사회과학대학 요구 지표와의 비교 결과 창의적사고, 응복합성, 술선수법, 의사표현력, 문서작성발표력, 분석적사고, 대안제시역량, 국제적 안목 역량이 사회과학대학에서 요구하는 수준보다 높으며, 도전정신, 외국어 구사능력 역량이 사회과학대학에서 요구하는 수준보다 부족한 것으로 나타났습니다.
- * 학년 요구 지표와의 비교 결과 창의적사고, 응복합성, 술선수법, 의사표현력, 문서작성발표력, 분석적사고, 대안제시역량, 국제적 안목 역량이 해당 학년에서 요구하는 수준보다 높으며, 도전정신, 외국어 구사능력 역량이 해당 학년에서 요구하는 수준보다 부족한 것으로 나타났습니다.

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 역량진단 운영관련 개선
 - 수정안에 대한 파일럿 설문 실시
 - 개인의 역량을 평가할 수 있는 기준을 설정하고 이를 활용예정

역량	1학년		2학년		3학년		4학년	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기주도학습	3.92	0.57	3.78	0.55	3.73	0.61	3.82	0.59
진로개발	3.84	0.61	3.61	0.64	3.57	0.61	3.68	0.64
창의융합	3.76	0.78	3.67	0.62	3.61	0.56	3.69	0.69
리더십	4.09	0.52	3.84	0.55	3.86	0.57	3.85	0.61
의사소통	3.93	0.52	3.86	0.48	3.83	0.60	3.83	0.54
문제해결	4.01	0.54	3.93	0.48	3.85	0.56	3.92	0.52
글로벌	3.74	0.64	3.51	0.63	3.51	0.70	3.46	0.86

대학생 역량모델 개선 및 역량진단 활용사례

- 기타 역량진단 개선 방안
 - 주기적인 역량진단 실행이 필요
 - 매년 1학기에 주기적인 역량진단이 실행될 필요가 있음
 - 역량진단 데이터와 다른 배경 변인들과의 관계 분석 등이 필요
 - 기관연구(institutional research: IR)의 측면에서 접근 필요
 - 역량의 개발 및 교육의 효과와 관련된 다양한 분석 필요

대학생 역량기반교육 활용사례

- 개인별 진단결과 (cont.)

비교 지표	사회과학대학 지표	4학년 지표
우수역량	기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군	기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군
취약역량	리더십, 글로벌	리더십, 글로벌
추천 비교과 프로그램	프로그램명	강화 역량
	학과별 취업특강	성취지향, 자기주도 학습능력, 진로설계 및 실천
	INU리더 인증 프로그램	자기주도 학습능력, 진로설계 및 실천, 창의 융합, 글로벌
	INU 리더십캠프 <u>48기초역량강화 온라인 교육</u>	자신감, 자기주도 학습능력, 리더십, 의사소통 자신감(리더십), 성취지향, 자기주도, 진로설계및실천

님의 핵심역량 영역별 진단 결과는 다음과 같습니다.

- * 단과대학 요구 지표와의 비교결과 기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군 역량군이 단과대학에서 요구하는 수준보다 높으며, 리더십, 글로벌 역량군이 단과대학에서 요구하는 수준보다 부족한 것으로 나타났습니다.
- * 학년 요구 지표와의 비교결과 기초소양, 창의융합역량군, 의사소통역량군, 문제해결역량군 역량군이 해당 학년에서 요구하는 수준보다 높으며, 리더십, 글로벌 역량군이 해당 학년에서 요구하는 수준보다 부족한 것으로 나타났습니다.

대학생 역량기반교육 활용사례

- 역량기반의 교과/비교과 프로그램 운영 개선 방안
 - 역량의 진단결과에 기초하여 다양한 프로그램의 개발 및 운영
 - 개인별 역량진단의 결과에 기초한 교육프로그램의 제시 필요
 - 배경변인에 따른 교육프로그램 운영 전략의 수립이 필요
 - 역량명이 아닌 행동지표에 따른 역량과 교육의 연계

대학생 역량기반교육 활용사례

- 역량기반의 교과/비교과 활용예시



대학생 역량기반교육 활용사례

- 역량기반의 교과/비교과 활용예시 (cont.)

STARinU 학생 역량관리 시스템

[박용호(20120010)]님 환영합니다 | 관리자전환 | MYPAGE | LOGOUT

학생종합정보 | 학습관리 | **역량/인증관리** | 종합상담 | 미래설계 | 커뮤니티 | 설문참여 | 취업조사

역량별 교육과정

역량/인증관리

- 역량소개
- 역량별 교육과정
- 역량별 교육과정
- INU 인증제도

창의융합 | 리더십 | 의사소통 | 글로벌 | **문제해결**

- 인간, 사회, 자연에 대한 지식 탐구를 통해 자아실현을 위한 삶의 의미와 가치를 스스로 통찰하는 능력
- 현재 모집중인 비교과 목록이 표시됩니다.

검색: 과목명을 입력해 주세요 [Q 검색] [refresh]

비교과	비교과	비교과
[기업실무자 초청특강] 마크로 밀엠브레인 "윤덕환이사" 초...	[R]상반기 대기업 채용대비 직 무적성검사 특강 및 모의고사	[S] 찾아가는 진로프로그램 _DO Dream
20% 0% 30% 30% 20%	0% 0% 50% 0% 50%	0% 40% 30% 0% 30%

Thank You ~ !!