

# 영구임대아파트 거주 장애인의 지역공동체의식 수준이 사회참여에 미치는 영향: 사회적 관계망 매개효과 검증

김 두 래\*

강 상 훈\*\*

대구대학교

대구보건대학교

본 연구는 영구임대아파트에 거주하는 장애인의 사회참여를 높이는 것을 목적으로 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향에서 사회적 관계망의 효과를 함께 분석하였다. 연구대상은 김천 부곡동에 위치한 영구임대아파트에 거주하는 장애인으로 장애인이 거주하는 가구 전체를 대상으로 대인 면접조사를 실시하였다. 분석 방법으로는 SPSS를 사용하여 빈도 분석, 상관관계, 다중회귀분석을 실시하였으며, 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 영구임대아파트 장애인의 지역공동체의식과 사회참여는 다소 높지 않은 것으로 나타났다. 둘째, 영구임대아파트 장애인의 사회적 관계망의 수준은 정보적 관계망, 정서적 관계망, 도구적 관계망, 사회활동적 관계망 순으로 나타났다. 셋째, 지역공동체의식과 도구적 관계망은 상관관계가 없는 것으로 확인되었으며, 넷째, 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향에서 사회적 관계망(정보적, 정서적, 사회활동적)은 완전매개의 효과를 가지는 것으로 나타났다. 마지막으로 이 연구는 사회적 관계망이라는 다차원적인 개념을 중심으로 연구모형을 설정하였고 네 가지 하위변인의 관련성을 포괄적으로 분석하였다는데 큰 의의가 있다. 또한 영구임대아파트에 거주하는 장애인이라는 특수성을 가진 집단에 대해 조사를 실시하였고 매개효과가 검증된 변수와 그렇지 않은 변수를 구분하였다는 점에서 향후 사회정책 수립과 실천 서비스 과정에서 유용한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

주요어 : 영구임대아파트, 장애인, 지역공동체의식, 사회참여, 사회적 관계망

\* 주저자: 김두래/대구대학교 대학원 박사과정 수료/경북 경산시 진량읍 대구대로 201  
/Tel: 054-857-9698 /E-mail: vbvn858@naver.com

\*\* 교신저자: 강상훈/대구보건대학교 사회복지학과 조교수/대구광역시 북구 영송로 15  
/Tel: 053-320-1453 /E-mail: kang9891@dhc.ac.kr

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

영구임대아파트는 시장 가격보다 저렴한 비용으로 입주할 수 있으며, 본인이 희망한다면 영원히 거주 가능하다는 장점이 있다. 이러한 영구임대주택은 주거복지 정책의 핵심으로 1989년 이후에 공급된 공공임대주택, 국민임대주택 등의 효시가 되며 주거 빈곤층의 주거 문제 해결에 커다란 기여를 하고 있다(박윤영, 2007). 하지만 영구임대아파트에 거주하는 장애인의 경우 사회적 차별과 억압은 물론 경제적 자립수준이 낮고 가족 간의 관계도 단절된 경우가 많다는 것을 알 수 있다(강상훈, 2022).

그 이유로는 저소득층을 대상으로 하기 때문에 영구임대아파트는 빈곤, 슬럼, 차별, 실업, 사회적 배제 측면에서 잔여화(residualisation)된 성격을 가지고 있어(김수현, 2010), 넘비 현상(Not In My Backyard)도 나타나고 있다. 또한 장애인의 경우 장애 정도 및 유형에 따라 차이가 있으나 기본적으로 일상생활 동작 수행의 어려움으로 외부 활동 및 행동반경이 좁고 주거 공간에 머무는 시간이 상당히 길다는 특징이 있다(우희순 외, 2012).

이러한 이유로 장애인의 외부활동 정도와 사회참여, 사회적 배제 수준에 관해 연구가 다양한 각도로 진행되고 있다. 하지만 온몸으로 사회적 배제를 감당하고 있고 가장 크게 노출되어 있다는 사실은 변함이 없다(유동철 외, 2016). 일반적인 사회적 배제 현상 외에도 장애인이기 때문에 경험하는 특수한 사회적 배제의 경험이 존재한다. 장애인은 장애를 지니고 있다는 이유로 사회적 관계, 장애에 대한 사회적 태도 등에 있어서 더 강하게 사회적 배제를 경험한다(이웅, 김동기, 2012).

2019년 장애인고용패널조사 2차 웨이브(4차 조사)에 따르면 사회활동 참여 정도에서 참여하지 못한다는 응답이 61.5%로 여전히 다수의 장애인이 사

회참여에 제한받는 것으로 나타나고 있고(김도영, 2021), 장애인을 대상으로 한 국가인권위원회의 설문조사 결과에서도 1,000여 명 중 27.2%가 코로나-19 유행으로 인해 지역사회 참여에 차별을 경험했다고 응답하였다(Lee & Kim, 2020).

장애인에 대한 차별, 제한, 배제가 줄어들지 않고 있는 상황이지만 보건복지부에서는 2019년 3월 지역사회통합돌봄(커뮤니티케어)을 국정과제로 설정하고 재가 및 지역사회 중심의 돌봄서비스를 단계적으로 추진할 계획을 발표하였으며, 2019년 선도사업을 시작으로 2026년 우리나라 전 지역에서 지역사회통합돌봄(커뮤니티케어)을 완성하겠다고 발표하였다(보건복지부, 2020). 주요 내용으로는 장애인이 살고 있는 곳에서 개개인의 욕구에 맞는 서비스를 누리고 지역사회와 함께 어울려 살아갈 수 있도록 주거, 보건의료, 교육, 일상생활, 직업, 자립지원이 통합적으로 확보되는 지역사회 중심의 사회서비스 정책을 이야기하고 있다(보건복지부, 2020). 탈시설 정책을 통한 사회의 통합 돌봄을 위해서는 더욱이 장애인의 지역공동체 의식과 사회참여, 사회적 관계망 수준을 파악하여 공간(복지기관, 임대아파트 등)에서 이루어지는 복지를 벗어나 지역사회에서 통합적으로 제공할 수 있는 서비스로 변화를 모색해야 한다.

2021년 서울 지역밀착형 사회복지관 모델 사업을 시작으로 종합사회복지관의 지역 중심 실천서비스를 강조하고 있다. 부산과 대구에서도 지역밀착형 서비스 관련 포럼과 세미나를 통해 현장의 의견을 수렴하고 있고 변화를 모색하고 있다. 영구임대아파트를 주 대상으로 하는 사회복지관은 관계의 공간(강상훈, 2023)으로서 발전하고 관계 중심의 기관으로 거듭나야 한다. 따라서 커뮤니티케어, 탈시설 정책에 맡겨진 영구임대아파트 장애인의 지역공동체 의식, 사회참여 수준과 사회적 관계망을 통해 지역사회와 통합하고 효과적인 실천 방안을 모색해야 할 때이다.

다시 말해 장애인 중 많은 인원이 사회복지시설 혹은 영구임대아파트에 거주하고 있다. 특히, 시설 거주라고도 볼 수 없고 완전히 탈시설 했다고 볼 수도 없는 공간이 영구임대아파트이다. 따라서 영구임대아파트에 거주하는 장애인만을 대상으로 해당 연구의 변수를 검증하고자 한다. 현재 영구임대아파트 장애인의 지역공동체 의식과 사회참여, 사회적 관계망에 관해 분석한 연구는 거의 전무하며, 본 연구의 검증을 통해 장애인의 삶의 질을 높이는 데 기여하고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 1) 영구임대아파트 장애인의 현황

영구임대아파트는 주거비를 부담하기 어려운 사회보호계층의 주거안정과 더불어 그들의 주거생활을 개선하기 위하여 국가에서 건설한 임대주택으로서, 입주자의 자격을 엄격히 제한하고 있다. 우리나라는 공공주택특별법 시행규칙 제14조 1항에서 영구임대주택의 입주자 선정 등을 규정하고 있으며, [별표 3]에 따라 「장애인복지법」 제32조에 해당하는 장애인(지적장애인·정신장애인 및 심한 장애에 해당하는 뇌병변장애인은 그 배우자를 포함한다)은 월 평균소득이 전년도 도시근로자 가구당 월 평균소득의 70퍼센트 이하이고 제13조 제3항에 따른 영구임대주택의 자산요건을 충족하는 경우 영구임대주택 입주 조건 1순위의 자격을 가진다(국토교통부, 2022). 특히, 중증 지체장애인의 경우 노동력 저하로 인해 경제활동에 어려움을 겪으며, 상대적으로 임대료가 저렴한 영구임대주택을 많이 활용하는 추세이다(우희순 외, 2012). 구체적으로 대전광역시 연구에서 일반 분양아파트에 비해 영구임대주택의 장애인 비율이 3배 이상 높은 것으로 나타났으며, 61세 이상의 고령 장애인이 38.73%, 중증 장애인이 55.59%인 것으로 나타났고 특히, 특화된 주거환경

을 필요로 하는 지체장애, 뇌병변장애, 시각장애 등의 비율이 높은 것으로 나타났다(우희순 외, 2012). 2010년 서울 강남지역(수서단지)과 강북지역(면목단지)의 영구임대주택의 입주 현황은 수급권자 73.6%, 장애인 11.7%, 기타 5.3%, 청약저축 4.9%, 모·부자가정 2.6%, 국가 유공자 1.8%로 나타났다(홍성범, 2010). 이는 장애인들의 경제적, 사회적 상황 등으로 영구임대아파트로 유입될 수밖에 없는 현실을 이야기해주고 있어 관심이 필요하다.

영구임대주택은 저소득의 무주택 장애인들에게 주택구매에 대한 간접적 경제지원을 하기에, 주택문제와 관련하여 입주민들에게 심리적인 안정감을 준다. 더불어 장애인들의 지역사회 통합과 네트워크 형성이라는 측면에서 바라볼 때 영구임대아파트는 복지주거로서의 매우 중요한 역할을 수행하고 있다고 볼 수 있다(우희순 외, 2012). 한편, 영구임대아파트가 건설된 이후로 현재까지 저소득층과 장애인 가정 등 취약계층이 지속하여 유입되고 있으며, 이러한 취약계층 인구의 밀집으로 인하여 지역 슬럼화 또한 함께 진행되고 있는 실정이다(부산복지개발원, 2012).

### 2) 장애인의 지역공동체 의식

우리 인간은 태어나면서 자연스럽게 가족, 학교, 친구, 직장 등 다양한 공동체에서 생활하게 된다. 그중 지역사회는 주민들이 상호작용하며 공동의 목표를 인식할 수 있는 규모의 공동체로(최옥채, 2017), 인간은 비슷한 지리적 영역에 거주하면서 사회관계를 맺고 상호작용하며 지역공동체로서 심리적 연대감을 느끼며 살아가고 있다(안인자 외, 2014). 장애인의 사회통합 관점에서 장애인이 일반적으로 도움을 받는 객체가 아니라 비장애인과 상호영향을 미치는 주체로서 작용하기 위해서 가장 중요한 요인이 바로 공동체 의식이다(김은라 외, 2016). 장애인의 공동체 의식 향상은 결국 공동체

내의 결속력을 높이고 강한 일체감과 더불어 서로에 관한 생각 공유를 통해 소외와 배제, 이탈 등의 부정적인 문제를 해결하고 효과적으로 예방할 수 있다.

게다가 장애인 커뮤니티케어 도입의 성공을 위한 중요한 항목 중 하나로 지역공동체 의식을 뽑고 있다. 커뮤니티케어도 결국은 지역에서 함께 살아가는 것이 전제되어야 하고 장애인이 배제되고 분리되지 않은 지역공동체 형성이 중요한 성패이기 때문이다(보건복지부, 2020).

현재 지역공동체 의식은 다양한 학문 분야에서 여러 학자에 의해 활발히 연구되어오고 있다. 지리적 유대, 심리적·정서적 유대 등 어떠한 관점에서 지역공동체 의식을 바라보는가에 따라, 학자마다 지역공동체 의식을 다양하게 정의하고 있기에 하나의 개념으로 정의하기는 어렵다. 따라서 본 연구에서는 지역공동체 의식을 장소 공유를 통한 같은 지역성(regionality)을 토대로 일상생활을 함께 공유하는 집단 구성원 간 상호작용이 이루어지는 과정을 통하여 나타나는 장소애착, 사회적 유대, 욕구 충족, 상호영향 의식, 연대감 등으로 정의하고자 한다(김은아, 2016).

### 3) 장애인의 사회참여 현황

사회참여는 지역사회에서 타인들과 상호작용을 할 수 있는 활동에 참여하는 것으로 일상생활, 대인관계, 여가활동 등 다양한 활동이 포함되며, 개인과 개인을 둘러싼 환경의 기능이 최적화될 때 활발하게 이루어진다(양성욱, 2020). 사회참여는 장애인이 고립에서 벗어나 삶의 의미를 새롭게 해석하며 사회에 적응할 수 있게 해주어 장애인의 삶의 질에 긍정적인 영향을 미치고 있다(최윤미, 2014). 즉, 장애인의 사회참여는 자신이 속한 사회적·문화적 활동 등 여러 영역에서 비장애인과 동등하게 참여하여 결정 과정에 참여하고 주장하는 것을 포함하기

도 한다(공마리아, 강윤주, 2013).

장애인의 사회참여가 강조됨에 따라 장애인의 사회참여를 지원하는 사회정책이나 프로그램은 확대되고 있다(김은하 외, 2022). 하지만 코로나-19라는 신사회적 문제는 돌봄의 공백뿐만 아니라 사회참여 부분에서도 문제가 제기되었다. 따라서 팬데믹의 어려움 속에서 장애인들의 사회참여는 좁아졌지만, 다시 사회참여를 확장하는 데 의미를 두고 연구하여 지원책의 세분화가 필요한 시점이다.

### 4) 장애인의 사회적 관계망 수준

사회적 관계망은 개인을 중심으로 한 공식, 비공식적 연결망으로 인간은 평생 유기적인 관계 속에서 살아간다는 개념에서 시작된다(조지민 외, 2022). 사회적 관계망은 개인의 삶 속에서 맺는 모든 사회적 대인 접촉을 포함하는 것으로 가족, 친구, 친척, 이웃 등 비공식 사회적 관계망과 종교단체, 복지기관, 공공기관 등 공식 사회적 관계망을 모두 포함한 관계를 이야기한다(강은나 외, 2015). 하지만 장애인은 장애로 인한 제약과 사회적 편견 때문에 사회적 관계를 맺는 것이 어려워지기도 한다(백은령, 전동일, 2015). 따라서 신체적 혹은 정신적 손상으로 인해 사회에서 경험하게 되는 사회적 배제, 분리, 차별 및 편견 등을 해소하고 사회적 관계망을 높이기 위해서는 사회의 정책적 및 제도적 노력이 필요하다(김혜림, 2014).

사회복지의 생태체계적 관점에서 인간은 혼자 살아갈 수 없으며, 지속적인 환경과의 상호작용을 통해 삶을 영위해 나간다. 따라서 장애인들이 가지는 약점, 문제점, 실패 등을 파악하고 사회적 관계망을 넓힐 수 있는 방법을 모색함으로써 그들의 문제 해결능력 향상, 사회활동의 증가를 가능하게 할 것이다. 즉, 장애인의 사회적 관계망을 확보하고 향상시키는 것은 매우 중요한 문제이며, 이는 장애인의 삶의 질과 생활수준을 향상시키는 결정적인 지표가

될 것이다.

본 연구에서는 사회적 관계망으로부터 받는 다양한 지지를 의미하는 기능적 특성을 바탕으로, 사회적 관계망을 정서적 관계망, 정보적 관계망, 도구적 관계망, 사회활동적 관계망의 네 가지 영역으로 구분하였다. 정서적 관계망은 장애인에게 정서적 요인인 심리적 안정감을 제공함으로써 타인과의 여러 관계에서 자신이 존중받고 있고 사랑받고 있다고 느끼는 감정적 측면이라 할 수 있다(장영희, 2013). 정보적 관계망은 일상생활 속에서 어려움에 부딪혔을 때, 문제 해결을 위한 정보와 충고 등을 통해 몰랐던 사실을 이해하고 어떠한 상황에서도 잘 적응할 수 있도록 도와주는 관계망이다(이경남, 2000). 특히, 정보적 관계망은 정보력이 부족하고 의사결정 능력이 부족하여 의사결정을 내리기 어려운 발달장애인에게 필요한 관계망이라 할 수 있다. 장애인은 장애 유형과 정도에 따라 다르지만, 일상생활에서 신체적으로나 정신적으로 타인의 도움을 필요로 하는 경우가 잦다. 이때 도움이 필요한 부분을 직접 도와주거나, 물질적으로 원조하는 것을 도구적 관계망이라 한다(장영희, 2013). 사회활동적 관계망은 단체 활동에 참여하거나 여가 활동을 즐기거나, 어떠한 장소에 방문하는 등 사회활동을 함께 하는 관계망이다.

### 5) 연구 변수와 관련된 선행연구 분석

본 절에서는 장애인의 지역공동체의식과 사회참여, 사회적 관계망 혹은 이와 유사한 개념을 가진 변수들과의 관계를 선행연구를 통해 먼저 분석하고자 한다.

배은석, 박해금(2016)은 도농복합지역 내 도시와 농촌에 거주자를 대상으로 공동체의식이 지역사회 참여의향에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보았다. 지역사회 참여의향에 공동체의식의 모든 하위요인이 유의한 영향을 미쳤으며, 공동체의식의 함양은 지역

사회에 대한 이타적인 행동으로 이어질 가능성을 높여줄 수 있다고 밝혀낸 바 있다. 조운득, 윤은경(2015)의 독거노인의 우울·불안감과 사회참여와의 관계에 미치는 지역사회공동체의식의 매개효과에 관한 실증연구에서는 지역사회공동체의식은 노인의 정서적 문제를 감소시켜 근린 지역에서 사회적 관계를 맺고, 주민으로서 의식 공고와 더불어 왕성하게 사회참여 할 수 있게 하는 촉진요인으로 나타났다. 박덕병 외(2018)는 농촌지역주민 공동체의식의 지역사회참여 영향요인을 살펴보았으며, 그 결과 농촌지역 주민들의 공동체의식이 높아지면 이웃과 관계가 원활해지고, 지역사회의 다양한 문제를 해결할 수 있도록 동기화되어, 이가 각종 지역사회참여에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

백은령, 전동일(2015)은 성인발달장애인의 사회적 관계망 유형을 분류하고, 그 설명 요인을 연구하였다. 인구사회학적 특성과 사회적 관계망, 사회활동 변수가 사용되었는데 연구 결과 사회활동 즉, 활동 시간과 활동참여 정도가 높을수록 이상적인 사회적 관계망 유형에 가까운 것으로 나타났다. 이승주(2021)에서도 노인의 사회적 참여 여부와 참여수준에 관련된 환경적 요인에 관하여 연구한 결과, 주변 사회적 관계망이 사회적 참여 여부와 사회적 참여 수준에 영향을 주는 것을 확인하였다. 구혜영(2018)은 노인의 긍정적인 사회적 관계망 영향요인을 살펴봄에 있어, 노인의 생활만족도 및 관계결속도와 사회활동 참여도가 높을수록 긍정적인 사회적 관계망 형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구에서 활용하고 있는 사회참여와 사회적 관계망 변수는 유사 개념으로 이해될 수도 있으나 주체성에 대한 차이가 존재한다. 사회참여에 관해 연구한 여미옥(2013)과 정부용(2018)의 연구와 사회적 관계망에 관해 연구한 임소현, 이영광(2021)과 김윤정(2014)의 연구를 살펴보면 다음과 같이 구분된다. 사회참여는 대상자가 주체적으로 공식·비공식 모임, 행사에 참여하고 활동하는 것을 이야기하

며, 사회적 관계망은 정서, 정보, 도구, 사회활동적으로 구분되지만 모두 본인 스스로가 중심이 되어 관계를 맺기보다는 타인이 주는 영향, 타인과의 관계, 타인의 배려 등을 통해 개념이 이해된다. 장애인은 장애를 지니고 있다는 이유로 사회적 관계, 장애에 대한 사회적 태도 등에 있어서 더 강하게 사회적 배제를 경험한다(이용, 김동기, 2012). 따라서 본인 스스로 혹은 타인에 의한 관계를 구분하여 확인하고 이를 통해 영구임대아파트에 거주하는 장애인의 삶의 질을 높일 수 있는 방안을 확인하고자 한다.

이상과 같이 선행연구의 흐름을 살펴보았을 때, 노인과 농촌 사회에 관한 연구가 주를 이루며, 장애인에 관한 연구는 거의 찾아보기가 힘들었고 단편적인 분석에 그치는 것을 확인하였다. 따라서 본 연구의 연구모형은 의미가 있으며, 몇몇 장애인을 대상으로 한 지역공동체의식, 사회참여, 사회적 관계망의 관계를 좀 더 면밀하게 살펴보고 매개효과를 검증하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 2022년 8월 김천 부곡동에 위치한 부곡주공2차아파트에 거주하는 장애인을 대상으로 전수 조사하였다. 문제점을 파악하기 위해 양적 조사를 실시하였고 조사 대상자가 장애인 집단인 것을 고려하여 조사원이 직접 가정을 방문하여 1:1 면접 조사 방식으로 실시되었다. 조사 대상은 부곡주공2차아파트에 거주하는 지역주민 328세대 중 장애인이 거주하는 세대의 데이터만을 활용하였으며, 불성실하게 응답한 데이터를 제외하고 90세대만 분석에 활용하였다.

## 2. 변수 측정

### 1) 독립변수: 지역공동체의식

지역공동체의식은 Tartaglia(2006)이 개발하고 김은아(2016)의 연구에서 활용한 지역공동체의식 척도를 사용하였다. 변수의 의미를 구체적으로 살펴보면 ‘같은 지역성(regionality)’을 토대로 하여 일상적인 생활을 함께 공유하는 집단 속에서 구성원 간 상호작용이 이루어지는 과정을 통하여 나타나는 장소애착, 욕구 충족, 상호 영향, 유대감, 연대감 등으로 볼 수 있다(김은아, 2016). 척도 구성은 5점 리커트(Likert) 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)를 사용하여, 총 15문항의 총점(15~75점)을 측정하였고, 총점이 높을수록 지역공동체의식이 높다. 지역공동체의식 척도(15문항, Cronbach's  $\alpha=.880$ )는 내적 일관성이 높게 나타났고 각 하위 영역의 합 점수를 문항 수로 나눈 평균 점수(1~5점)로 분석하였다.

### 2) 종속변수: 사회참여

사회참여는 Mangen&Peterson(1982)이 개발한 사회참여 태도 및 만족도 척도를 권중돈, 손의성(2010)이 번안하여 11개 항목을 추출하였고 여미옥(2013)이 다시 6개 항목으로 재구성한 사회참여 척도를 활용하였다. 변수의 의미를 살펴보면 개인의 단독적인 활동이나 가정에서 이루어진 활동을 제외한 단체 및 기관 가입 등의 공식적 사회활동, 친구나 가족 간의 관계망, 사회적 유대, 사회적 상호작용, 종교 활동이나 자원봉사, 각종 모임 참석 등 외부에서 이루어진 비공식적 사회활동에 자신이 주체가 되어 자발적으로 참여하는 것이다(정부용, 2018). 척도는 5점 리커트(Likert) 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)를 사용하여, 총 6문항의 총점(6~30점)을

측정하였고, 총점이 높을수록 사회참여가 높다. 본 연구에서 사회참여의 총문항수를 총점으로 나눈 평균값을 활용하였고 내적 일치도는 높았다(Cronbach's  $\alpha=.861$ ).

### 3) 매개변수: 사회적 관계망

사회적 관계망은 정연모(2007)와 장영희(2013)의 연구에서 사용한 사회적 관계망 척도를 사용하였다. 세부 척도별 의미를 살펴보면 정서적 관계망은 신뢰, 공감, 사랑과 같은 돌봄 및 경청의 관계를 이야기하고 정보적 관계망은 조언 및 지식을 제공하는 것을 이야기하며, 도구적 관계망은 금전적 지원, 시간 및 기술적 지원을 이야기한다(임소현, 이영광, 2021). 마지막으로 사회활동적 관계망은 주변 친구, 이웃, 모임 등의 사회적 관계를 이야기한다(김윤정, 2014). 본 척도 역시 5점 리커트(Likert) 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)를 사용하였으며, 총 12문항의 총(12~60점)을 측정하였고, 총점이 높을수록 사회적 관계

망이 높다. 사회적 관계망 척도는 하위 4개 영역으로 구분되어 있다. 구체적으로 살펴보면 정서적 관계망(3문항, Cronbach's  $\alpha=.785$ ), 정보적 관계망(3문항, Cronbach's  $\alpha=.869$ ), 도구적 관계망(3문항, Cronbach's  $\alpha=.722$ ), 사회활동적 관계망(3문항, Cronbach's  $\alpha=.783$ )으로 구성되어 총 12문항(Cronbach's  $\alpha=.871$ )으로 구성되어 있고 영역별 문항수를 영역별 총점으로 나눈 평균값을 연구에 활용하였고 하위 영역 모두 내적 일관성은 높게 나타났다.

### 3. 절차

본 연구의 통계분석은 SPSS for Windows version 26.0 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 단항분석을 통해 각 변수의 정규성(평균, 표준편차, 왜도, 첨도)을 확인하였고, 이항분석을 위해 주요 변수 간의 상관관계를 확인하였다. 마지막으로 다중회귀분석을 사용하여 본 연구의 연구문제를 검증하였다.

## III. 결과

### 1. 기술통계

본 연구의 모형을 검증하고 변수의 정상성을 검증하기 위하여 기술통계분석을 실시했다. 독립변수인 지역공동체의식은 평균 3.34점(SD=.649)으로 나타났다으며, 매개변수인 사회적 관계망은 평균 2.97점(SD=.936)으로 나타났다. 매개변수의 하위요인을 살펴본 결과 정서적 관계망은 평균 3.17점(SD=1.18), 정보적 관계망은 평균 3.38점(SD=1.21), 도구적 관계망은 평균 2.88점(SD=1.17), 사회활동적 관계망은 평균 2.47점(SD=1.04)으로 나타났다. 또한, 종속변수인 사회참여는 평균 3.03점(SD=1.08)으로 나타났다.

kline(2005)는 왜도가 3 이상, 첨도가 10 이상일 때 심각한 비정규성이 나타난다고 제시하였다. 본

<표 1> 변수의 구성

구분	변수	내용	문항 수	Cronbach's alpha
종속 변수	사회참여	5점 척도, 총점(평균), Mangen & Peterson (1982)의 척도	6	.861
독립 변수	지역공동체 의식	5점 척도, 총점(평균), Tartaglia(2006)의 척도	15	.880
매개 변수	정서적		3	.785
	정보적	5점 척도, 평균(영역별 총점/영역별 문항 수),	3	.869
	도구적		3	.722
	사회 활동적	정연모(2007)와 장영희(2013)의 척도	3	.783
	전체		12	.871
계			39	-

연구에서 사용된 모든 변인의 왜도는 -.625부터 .226까지, 첨도는 -.862부터 -.119까지로 나타나 모두 정규분포를 보이는 것으로 확인되었다. 따라서 왜도 절대값 기준 3 미만, 첨도 절대값 기준 10미만의 조건을 모두 충족하여 주요 변수의 정규성이 확인되었다. 이와 관련한 기술통계분석 결과는 아래 <표 2>와 같다.

<표 2> 주요 변수의 기술통계

변수	최소 값	최대 값	평균	표준 편차	왜도	첨도
지역 공동체 의식	2	5	3.34	.649	-.012	-.348
사회적 관계망 (전체)	1	5	2.97	.936	-.625	-.119
사회적 관계망 (정서적)	1	5	3.17	1.18	-.502	-.742
사회적 관계망 (정보적)	1	5	3.38	1.21	-.625	-.536
사회적 관계망 (도구적)	1	5	2.88	1.17	-.077	-.862
사회적 관계망 (사회 활동적)	1	5	2.47	1.04	.226	-.703
사회참여	1	5	3.03	1.08	-.528	-.465

주. N: 90

## 2. 상관관계

독립변수의 지역공동체의식과 종속변수인 사회참여, 매개변수인 사회적 관계망 간의 관련성 여부와 그 정도를 알아보기 위하여 Pearson's의 상관관계분석을 실시하였다. 상관관계분석 결과는 아래 <표 3>과 같다. 지역공동체의식과 사회적 관계망은 정적상관을 보였고( $r=.329, p < .01$ ), 사회적 관계망과 사회참여 간에도 정적상관이 있는 것으로 나타났다( $r=.329, p < .01$ ). 또한, 지역공동체의식과 사회참여

간에는 약한 정적상관이 있는 것으로 나타났다( $r=.212, p < .05$ ). 지역공동체의식과 사회적 관계망의 하위요인인 정서적 관계망( $r=.265, p < .05$ ), 정보적

<표 3> 주요 변수의 상관관계

	1	2	2-1	2-2	2-3	2-4	3
1. 지역 공동체 의식	1						
2. 사회적 관계망 (전체)	.329**	1					
2-1. 정서적 관계망	.265*	.881**	1				
2-2. 정보적 관계망	.329**	.883*	.772**	1			
2-3. 도구적 관계망	.188	.798**	.589**	.633**	1		
2-4. 사회 활동적 관계망	.290**	.673**	.473**	.426**	.343**	1	
3. 사회 참여	.212*	.329**	.323**	.337**	.215*	.412**	1

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$  주. N: 90

관계망 ( $r=.329, p < .01$ )과 사회활동적 관계망( $r=.290, p < .01$ )은 통계적으로 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 다만, 도구적 관계망( $r=.188, p > .05$ )은 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 또한, 사회참여와의 상관관계를 살펴보면, 정서적 관계망( $r=.323, p < .01$ )과 정보적 관계망( $r=.337, p < .01$ ), 도구적 관계망( $r=.215, p < .05$ ), 사회활동적 관계망( $r=.412, p < .01$ ) 모두 통계적으로 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다.



### 3. 매개효과 검증결과

본 연구에서는 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향에 있어서, 사회적 관계망이 매개효과가 있는지를 알아보고자 Baron and Kenny(1986)의 매개효과 검증방법을 사용했다. Baron and Kenny의 매개효과 검증방법 첫 번째 단계는 독립변수가 매개변수에 유의미한 영향을 미쳐야 한다. 두 번째는 독립변수가 종속변수에 유의미한 영향을 미쳐야 한다. 세 번째 단계에서는 독립변수와 함께 투입된 매개변수가 종속변수에 유의미한 영향을 미쳐야 한다. 이때 독립변수는 종속변수에 유의미한 영향을 미치지 않고 매개변수만 종속변수에 유의미한 영향을 미치는 경우를 완전매개, 매개변수와 독립변수 모두 종속변수에 유의미한 영향을 미치는 동시에 독립변수가 종속변수에 미치는 영향이 첫 번째 단계보다 감소하는 경우를 부분매개라고 했다(이광원 외, 2015).

Baron and Kenny(1986)의 매개효과 검증방법의 절차에 따라 본 연구에서는 1단계에서 독립변수인 지역공동체의식이 매개변수인 사회적 관계망에 미치는 영향을 알아보았다. 2단계에서는 독립변수인 지역공동체의식이 종속변수인 사회참여에 미치는 영향을 알아보았으며, 3단계에서 독립변수인 지역공동체의식과 매개변수인 사회적 관계망을 모두 투입한 상태에서 종속변수인 사회참여에 미치는 영향을 살펴봄으로써, 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향에 있어서, 사회적 관계망의 매개효과를 살펴보았다.

회귀분석을 진행하기에 앞서 다중공선성을 진단한 결과 모두 공차(TOL)는 0.1 이상으로 나타났으며, 모든 변수의 VIF가 10 미만으로 나타나 다중공선성 문제가 없으며, Durbin-Watson 또한 잔차들 간 상관관계가 없기에 회귀모형이 적합하다고 판단하였다.

#### 1) 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 정서적 관계망의 매개효과 분석

지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향에 있어서, 사회적 관계망의 하위요인인 정서적 관계망 변수의 매개효과를 검증하였다. 매개효과 검증 1단계인 [모형 1]의 회귀계수 검정 결과,  $B=.483$ ,  $p<.05$ 로 지역공동체의식이 정서적 관계망에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며,  $7\%(R^2=.070)$ ,  $F=6.668$ ,  $p<.05$ 의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 매개효과 검증 2단계인 [모형 2]에서는  $B=.352$ ,  $p<.05$ 로 나타나, 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며,  $45\%(R^2=.045)$ ,  $F=4.153$ ,  $p<.05$ 를 설명하는 것으로 나타났다. 매개효과 검증 3단계인 [모형 3]에서 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향은 통계적으로 유의미하지 않으며, 정서적 관계망은 사회참여에  $B=.261$ ,  $p<.01$ 로 통계적으로 유의미한 영향을 미쳤다. [모형 3]은  $12.1\%(R^2=.121)$ ,  $F=6.007$ ,  $p<.01$ 를 설명하는 것으로 나타났다. 따라서 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 정서적 관계망의 완전매개효과가 검증되었다. 이에 따른 결과는 아래 <표 4>와 같다.

#### 2) 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 정보적 관계망의 매개효과 분석

사회적 관계망의 하위요인인 정보적 관계망이 지역공동체의식과 사회참여 간의 관계를 매개하는지 알아보기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. 매개효과 검증 1단계인 [모형 1]의 회귀계수 검정 결과,  $B=.615$ ,  $p<.01$ 로 지역공동체의식이 정보적 관계망에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며,  $10.8\%(R^2=.108)$ ,  $F=10.697$ ,  $p<.01$ 의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 매개효과 검증 2단

<표 4> 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 정서적 관계망의 매개효과 분석

독립변수	종속변수	모형 1				모형 2				모형 3			
		정서적 관계망				사회참여				사회참여			
		B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)
지역 공동체의식	독립	.483	.187	.265	2.582*	.352	.173	.212	2.038*	.226	.173	.136	1.307
매개 정서적 관계망										.261	.095	.286	2.748**
F(p)		6.6684*				4.153*				6.007**			
$R^2$		.070				.045				.121			
adj. $R^2$		.060				.034				.101			

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001주. N: 90

<표 5> 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 정보적 관계망의 매개효과 분석

독립변수	종속변수	모형 1				모형 2				모형 3			
		정보적 관계망				사회참여				사회참여			
		B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)
지역 공동체의식	독립	.615	.188	.329	3.271**	.352	.173	.212	2.038*	.189	.176	.114	1.070
매개 정보적 관계망										.266	.094	.300	2.822**
F(p)		10.697**				4.153*				6.222**			
$R^2$		.108				.045				.125			
adj. $R^2$		.098				.034				.105			

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001주. N: 90

계인 [모형 2]에서는 B=.352, p<.05로 나타나, 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며, 4.5%( $R^2=.045$ , F=4.153, p<.05)를 설명하는 것으로 나타났다. 매개효과 검증 3단계인 [모형 3]에서 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향은 통계적으로 유의미하지 않으며, 정보적 관계망은 사회참여에 B=.266, p<.01로 통계적으로 유의미한 영향을 미쳤다. [모형 3]은 12.5%( $R^2=.125$ , F=6.222, p<.01)를 설명하는 것으로 나타났다. 따라서 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 정보적 관계망의 완전매개효과가 검증되었다.

### 3) 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 도구적 관계망의 매개효과 분석

사회적 관계망의 하위요인인 도구적 관계망이 지역공동체의식과 사회참여 간의 관계를 매개하는지 알아보기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 매개효과 검증 1단계에서 지역공동체의식과 도구적 관계망의 관계를 확인한 결과 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타나, 매개효과 분석에 적합하지 않은 것으로 확인되었다.

**4) 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 사회활동적 관계망의 매개효과 분석**

지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향에 있어서, 사회적 관계망의 하위요인인 사회활동적 관계망의 매개효과를 검증한 결과는 아래 <표 6>과 같다. 매개효과 검증 1단계인 [모형 1]의 회귀계수 검정 결과,  $B=.465, p<.01$ 로 지역공동체의식이 사회활동적 관계망에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며,  $8.4\%(R^2=.084, F=8.055, p<.01)$ 의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 매개효과 검증 2단계인 [모형 2]에서는  $B=.352, p<.05$ 로 나타나, 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며,  $4.5\%(R^2=.045, F=4.153, p<.05)$ 를 설명하는 것으로 나타났다. 매개효과 검증 3단계인 [모형 3]에서 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향은 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났으며, 사회활동적 관계망은 사회참여에  $B=.395, p<.001$ 로 통계적으로 유의미한 영향을 미쳤다. [모형 3]은  $17.9\%(R^2=.179, F=9.492, p<.001)$ 를 설명하는 것으로 나

타났다. 따라서 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 사회활동적 관계망의 완전매개효과가 검증되었다.

**5) 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 사회적 관계망의 매개효과 분석**

사회적 관계망이 지역공동체의식과 사회참여 간의 관계를 매개하는지 알아보기 위해서 종속변수인 사회참여에 대해 회귀분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다. 매개효과 검증 1단계인 [모형 1]의 회귀계수 검정 결과,  $B=.475, p<.01$ 로 지역공동체의식이 사회적 관계망에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며,  $10.9\%(R^2=.109, F=10.715, p<.01)$ 의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 매개효과 검증 2단계인 [모형 2]에서는  $B=.352, p<.05$ 로 나타나, 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하였으며,  $4.5\%(R^2=.045, F=4.153, p<.05)$ 를 설명하는 것으로 나타났다. 매개효과 검증

<표 6> 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 사회활동적 관계망의 매개효과 분석

독립변수	종속변수	모형 1				모형 2				모형 3			
		사회활동적 관계망				사회참여				사회참여			
		B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)
독립	지역 공동체의식	.465	.164	.290	2.838**	.352	.173	.212	2.038*	.169	.168	.102	1.000
매개	사회활동적 관계망									.395	.105	.383	3.769***
	F(p)												8.055**
	$R^2$												4.153*
	adj. $R^2$												9.492***
													.084
													.045
													.179
													.034
													.160

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$ 주. N: 90

<표 7> 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 사회적 관계망의 매개효과 분석

독립변수		종속변수		모형 1				모형 2				모형 3			
				사회적 관계망				사회참여				사회참여			
		B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)	B	SE	$\beta$	t(p)		
독립	지역 공동체의식	.475	.145	.329	3.273**	.352	.173	.212	2.038*	.155	.173	.093	.895		
매개 사회적 관계망										.416	.120	.362	3.480**		
F(p)		10.715**				4.153*				8.392***					
$R^2$		.109				.045				.162					
adj. $R^2$		.098				.034				.142					

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001주. N: 90

3단계인 [모형 3]에서 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 영향은 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났으며, 사회적 관계망은 사회참여에 B=.416, p<.01로 통계적으로 유의미한 영향을 미쳤다. [모형 3]은 16.2%( $R^2=.162$ , F=8.392, p<.001)를 설명하는 것으로 나타났다. 따라서 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 사회적 관계망의 완전매개효과가 검증되었다. 따라서 지역공동체의식과 사회참여 간의 관계에서 사회적 관계망의 매개효과를 분석한 주요 변수의 매개효과분석 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 주요 변수의 매개효과 분석(종합)

독립 변수	매개변수	종속 변수	F(p)	매개효과
지역 공동체 의식	정서적 관계망(하위)	사회 참여	6.007**	완전매개
	정보적 관계망(하위)		6.222**	완전매개
	도구적 관계망(하위)		3.218	검증불가
	사회활동적 관계망(하위)		9.492***	완전매개
	사회적 관계망(전체)		8.392***	완전매개

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 영구임대아파트에 거주하는 장애인의 지역공동체의식이 사회참여에 어떠한 영향을 미치는지 확인하고 이 과정에서 장애인의 사회적 관계망이 결과에 어떠한 영향을 미치는지 매개효과를 분석하였다. 지역공동체의식은 여러 학자에 의하여 다양하게 정의되고 있으나, 본 연구에서는 지역공동체의식을 같은 지역성을 토대로 일상생활을 함께 공유하는 집단 구성원 간 상호작용 과정에서 나타나는 장소애착, 사회적 유대 등으로 정의하였다. 또한, 사회적 관계망은 기능적 특성을 바탕으로 장애인에게 심리적 안정감을 제공하는 정서적 관계망, 정보력과 의사결정능력이 부족한 장애인이 일상생활에서 어려움을 경험할 때 문제를 해결할 수 있도록 정보를 제공하는 정보적 관계망, 일상생활에서 도움이 필요한 장애인을 직접 혹은 물질적으로 도움을 주는 도구적 관계망, 단체 활동에 참여하는 등 사회활동을 함께 하는 사회활동적 관계망으로 구분하였다. 본 연구의 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 변수는 모두 5점 척도로 조사되었으며, 영구임대아파트 장애인의 지역공동체의식은 평균 3.34점(SD=.649), 사회참여는 평균 3.03점

(SD=1.08)으로 나타났다. 두 변수는 모두 평균 이상의 점수를 보였으나, 높은 수준에 해당하는 점수라고 보기엔 다소 어려움이 있다. 이는 김동기 외(2010)의 연구결과를 지지하는 결과라고 할 수 있다. 또한, 본 연구와 동일한 척도로 조사된 연구 중에서 지역사회의 마을만들기 활동 참여자를 대상으로 한 김은아(2016)의 연구에서는 지역공동체의식이 평균 3.83점으로 조사되었으며, 노인을 대상으로 한 여미옥(2013)의 연구에서는 사회참여가 평균 3.99점으로 조사되었다. 다른 연구 결과 비교하였을 때, 장애인의 지역공동체의식과 사회참여는 매우 낮은 수준이라는 것을 알 수 있으며, 특히 사회참여는 0.96점이나 차이가 난다는 것을 알 수 있다. 이처럼 사회적 환경과 주변 여러 요인으로 인하여 장애인의 사회참여가 지역공동체 의식과 사회참여가 현재까지도 매우 낮은 수준에 위치해 있다는 것을 확인할 수 있었다.

둘째, 매개변수인 사회적 관계망은 총 4개의 하위요인으로 구성되어 있으며, 각 하위요인에 따라 평균의 차이가 크게 나타났다. 정보적 관계망이 3.38점(SD=1.21)으로 가장 높았으며, 다음은 정서적 관계망으로 평균 점수가 3.17점(SD=1.18)으로 나타났다. 세 번째는 도구적 관계망으로 평균 2.88점(SD=1.17)이었으며, 사회활동적 관계망이 평균 2.47점(SD=1.04)으로 가장 낮은 점수로 나타났다. 즉, 장애인의 사회적 관계망에 있어 단체 활동에 참여하는 등의 사회활동을 함께 하는 관계망이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 김재엽 외(2014)의 사회적 관계망 중 사회활동 참여 요인이 매우 낮은 수준으로 상당히 취약한 수준이라는 연구결과와 맥락을 같이 한다. 독거노인을 대상으로 한 강상훈, 김석주(2022)에서 조사된 사회적 관계망의 하위요인 크기의 순서와 동일한 결과를 보였다. 그러나 해당 연구에서는 정보적 관계망이 3.83점, 정서적 관계망이 3.62점, 도구적 관계망이 3.32점, 사회활동적 관계망이 3.14점으로 나타났다는 점을 고려하였을 때,

장애인의 사회적 관계망은 모든 하위요인이 독거노인보다 매우 낮은 수준이라는 것을 알 수 있다.

셋째, 상관관계분석에서 지역공동체의식과 도구적 관계망은 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 이는 지역공동체의식은 심리사회적인 측면에서 작동하는 기제이기에, 나는 가족이나 이웃, 친구들에게 존경받고 있다고 느낀다, 내가 모르는 것이 있어서 가족이나 이웃, 친구들에게 물어보면 잘 가르쳐 준다, 나의 가족이나 이웃, 친구들은 친목계, 종교모임, 사회봉사 활동 등에 같이 참여한다 등의 질문 문항이 포함된 정보적 관계망과 정서적 관계망, 사회활동적 관계망에는 상관관계를 가지지만, 나의 가족이나 이웃, 친구들은 돈이나 물건이 필요할 때 도움을 준다 등의 도구적 관계망에서는 심리사회적인 요소가 영향을 미치지 못하는 것으로 해석할 수 있다.

넷째, 매개효과를 분석한 결과 지역공동체의식이 높을수록 사회참여가 높아지는 직접적인 효과를 보였으나, 매개변수인 사회적 관계망을 투입할 경우 매개구조에 적합하지 않은 도구적 관계망을 제외한 모든 하위요인에서 지역공동체의식이 사회참여에 미치는 직접적인 효과는 사라지고 매개효과만이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 지역공동체의식과 사회참여의 관계에서 사회적 관계망의 완전매개효과가 입증되었다. 즉, 사회적 관계망은 일상생활과 여가활동, 대인관계 형성 등 지역사회에서 장애인이 타인과 상호작용하며 활발하게 사회에 참여할 수 있도록 해주는 촉진요인임이 파악되었다. 이는 박덕병 외(2018)의 농촌지역 주민들의 공동체의식이 높아지면 이웃과 관계가 원활해진다는 연구결과와 맥락을 같이 한다. 또한, 장수지, 김수영(2014)의 연구에서는 지역공동체의식을 벗어나 가상의 공동체가 오프라인 관계망을 강화하는 역할로 이용되고 있다는 결과를 보였다.

위의 결과를 종합해보았을 때, 본 연구는 사회적 관계망이라는 다차원적인 개념을 중심으로 연구모

형을 설정하였고 네 가지 하위변수의 관련성을 포괄적으로 분석하였는데 큰 의의가 있다. 또한 사회적 관계망의 하위변수 중 매개효과가 검증된 변수와 검증되지 않는 변수를 구분하였다는 점에서 장애인의 사회참여를 확대하기 위한 세부적인 개입 요소를 파악하는데 유용한 접근이 될 것이다. 이를 통해 비교적 사회적 자원이 부족한 영구임대아파트의 장애인을 대상으로 좀 더 세밀한 사회서비스가 개발되고 효과적이고 효율적인 접근이 이루어지길 기대한다.

이러한 연구결과를 토대로 몇 가지 실천적·정책적 함의를 제시하고자 한다.

첫째, 영구임대아파트에 거주하는 장애인의 사회적 관계망 점수 중 필요한 것을 직접 도와주거나 물질적으로 원하는 것을 의미하는(장영희, 2013) 도구적 관계망(평균 2.88점)과 주변 친구, 이웃, 모임 등의 사회적 관계를 의미하는(김윤정, 2014) 사회활동적 관계망(평균 2.47점) 점수를 향상할 수 있는 방안을 마련하여야 한다. 특히, 최근 김은혜 외(2021)의 연구를 살펴보면 코로나19 상황의 지속으로 장애인의 모든 외부활동이 규제된 상황에서 물질적으로 지지 받을 수 있는 기회가 줄어들어 물질적 지지(사회적 관계망 하위요인)가 크게 감소한 것을 확인할 수 있었다. 따라서 지역 인프라가 열악한 영구임대아파트의 장애인을 대상으로 개인의 욕구와 문제점을 파악할 수 있도록 개별화된 사례관리를 제공하고 지역사회 기반의 실천 노력이 필요하다.

둘째, 사회참여와 지역공동체의식의 향상은 장애인이 고립에서 벗어나 삶의 의미를 새롭게 해석하며 사회에 적응할 수 있게 해주어 장애인의 삶의 질에 긍정적 영향을 미친다고 하였다(최윤미, 2014 등). 또한 장애인의 자아개념 및 자기효능감을 향상시키고(정진욱, 정무성, 2013 등), 장애를 보다 긍정적으로 수용하게 한다는 결과를 밝혔다(김정운 외, 2013 등). 본 연구에서 영구임대아파트에 거주하는

장애인의 사회참여(평균 3.03점)와 지역공동체의식(평균 3.34점) 수준이 높지 않음을 확인하였다. 따라서 이를 향상시키기 위해 정책적·실천적 노력을 하여야 한다. 예를 들면 영구임대아파트의 유휴 공간(빈집, 상가 내 공실 등)을 활용하여 장애인의 특성과 개별적인 강점을 반영한 평생교육을 개발하고 제공하여 지역사회 참여를 확대한다. 이러한 직업 중심 교육을 통해 고용을 연계하고 참여를 확대하여 사회통합이라는 거시적 목적까지 달성하게 할 수 있을 것이다.

셋째, 장애인의 지역공동체의식 활성화를 통한 사회참여를 확대하기 위해서는 사회적 관계망 향상을 고려하여야 한다. 본 연구에서 도구적 관계망을 제외한 사회적 관계망 하위변수(정서적, 정보적, 사회활동적)에서 완전매개효과를 검증하였다. 즉, 영구임대아파트 내·외적으로 지역공동체의식을 향상하는 정책과 프로그램 고려 시 사회적 관계망의 향상을 함께 고려하여야 한다는 것이다. 예를 들어, 영구임대아파트에서 거주하고 있는 장애인을 대상으로 지역공동체의식을 높여 사회참여를 활성화 시키는 정책을 고민한다면 정서적, 정보적, 사회활동적 관계망이 '완전매개'하고 있다는 결과를 염두에 두어 계획해야 한다. 다시 말해 집단 구성원의 사랑과 관심을 받는 감정, 일상생활에서 문제를 해결하는 방법과 충고, 지침 등의 도움을 받는 관계, 주변 친구와 이웃, 모임 등의 사회적 관계를 형성하는 것(김윤정, 2014)을 계획 단계에서부터 주의 깊게 고려하여 기획해야 하는 것이다. 하지만 비교적 금전적 지원, 기술적 지원(도구적 관계)은 변수를 매개하지 못하고 있다는 결과를 토대로 영구임대아파트에 거주하는 장애인의 경우 현금 및 물질적 지원보다는 감정을 공유하고 심리적으로 의지할 수 있는 사회적 관계에 초점을 맞추고 서비스를 제공해야 할 것이다.

넷째, 본 연구의 연구 집단이 거주하고 있는 영구임대아파트 단지도 1995년에 완공되고 별다른 리

모델링 없이 30년 이상 유지되고 있고(강상훈 외, 2023), 대부분 전국의 영구임대아파트는 1989년에 설치되기 시작하였다. 따라서 영구임대아파트 단지의 노후화 문제와 입주민의 고령화, 중복장애 등을 면밀히 살펴 생애주기를 함께 염두한 서비스를 제공해야 한다. 현재 영구임대아파트를 주 대상으로 하여 서비스를 제공하고 있는 지역사회복지관, 장애인복지관 등 서비스에 대한 협력과 행정의 통합 과정이 필요하다. 분절화되고 중복된 서비스는 통합하고 장애의 정도가 심한 장애인에게는 지역사회 네트워크를 기반으로 효과적인 서비스를 제공할 수 있는 운영체제도 함께 갖추어야 할 것이다. 게다가 지역밀착형 사회복지관 모델로의 변화, 커뮤니티케어와 탈시설 정책에 발맞춰 공간 중심에서 복지보다는 지역에서의 서비스를 제공하기 위해 기관 내 협업의 변화를 모색해야 한다. 장애인이 실제로 지역사회의 일원으로서 자유롭게 활동하고 지역공동체에도 참여할 수 있도록 세밀한 관심이 함께 필요하다.

위와 같은 결론과 제언에도 불구하고 후속연구를 통해 보완해야 할 한계점을 몇 가지 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 장애인의 일반적 특성에 대한 정보와 장애 정도를 정확히 파악할 수 없어 분석 과정에서 이러한 특성을 완전히 통제하지 못했다. 따라서 추후 자료 구축 시 선행 연구에서 제시한 일반적 특성, 장애 유형과 장애 정도를 포함시켜 좀 더 면밀히 검증하는 과정이 필요할 것이다. 둘째, 연구 대상자 집단이 경험하는 사회참여에 대해 횡단조사로만 측정함에 따라 세부적인 요인을 검증하는 게 미흡하였다. 따라서 추후 연구에서는 질적 연구조사 방법을 통해 자세한 상황과 심적인 내용도 함께 살펴보아야 할 것이다. 셋째, 본 연구에서 도구적 관계망의 변수만 매개효과가 나타나지 않은 것으로 검증되었다. 따라서 후속 연구에서 도구적 관계망의 효과가 검증되지 않은 이유에 대해 내외적 변수를 함께 포함하여 매개변인을 탐색하는

과정이 필요할 것이다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 영구임대아파트에 거주하는 장애인이라는 특수성을 가진 집단에 대해 지역공동체의식, 사회참여, 사회적 관계망 변수를 검증하였고 매개효과를 확인하였다는 점에서 의의가 크다. 본 연구의 결과가 향후 사회정책 수립과 실천 서비스 과정에서 유용한 기초자료로 활용될 수 있으리라 생각한다.

## 참고문헌

- 강상훈(2022). 경상북도 영구임대아파트에 거주하는 독거 장애인의 사회적 관계망과 사회참여가 우울에 미치는 영향. *경북재활복지*, 19(1), 7-33.
- 강상훈(2023). 2023 수미창조 포럼(수성구형 종합 사회복지관 모델 개발). 대구광역시 수성구.
- 강상훈, 김석주(2022). 사회적 관계망이 독거노인의 고독감에 미치는 영향. *사례관리연구*, 13(3), 105-128.
- 강상훈, 안지민, 이두성(2023). 지역주민의 삶의 질 향상을 위한 김천부곡사회복지관 연구보고서. 김천부곡사회복지관.
- 강은나, 김혜진, 정병오(2015). 후기 노년기 사회적 관계망 유형과 우울에 관한 연구. *사회복지연구*, 46(2), 229-255.
- 공공주택특별법 시행규칙, 국토교통부령 제1181호, (2022. 12. 29, 일부개정).
- 공마리아, 강윤주(2013). 사회적 지지와 사회 참여, 삶의 만족도가 장애대학생의 장애수용에 미치는 영향. *재활심리연구*, 20(3), 463-480.
- 구혜영(2018). 노인의 긍정적인 사회적 관계망 영향요인 연구. *한국비영리연구*, 17(2), 3-22.
- 김도영(2021). 코로나-19로 인한 지체장애인의 사회참여와 삶의 질 변화. *동서대학교 대학원 석사 학위논문*.

- 김동기, 김성연, 이선주(2010). 중증지체장애인의 사회참여 영향요인 연구. *인문사회과학연구*, 28, 5-39.
- 김수연(2010). 우리나라 공공임대주택의 성격과 서울시 장기전세주택-Harloe와 Kemeny의 논의를 중심으로-. *한국사회정책*, 17(3), 123-152.
- 김윤정(2014). 여성노인의 사회적 관계에 따른 여가활동이 정신건강에 미치는 영향. *대구한의대학교 대학원 박사학위논문*.
- 김은라, 박재국, 정계숙(2016). 통합학급 초등학교 장애학생에 대한 수용태도가 공동체 의식에 미치는 영향. *지체·중복·건강장애연구*, 59(1), 29-53.
- 김은아(2016). 마을만들기 참여와 사회적 안녕감에 미치는 영향에 관한 연구: 지역공동체 의식의 매개효과를 중심으로. *승실대학교 대학원 박사학위논문*.
- 김은하, 김정은, 정여주, 류진석(2022). 정신적 장애인의 농업활동 의미와 사회참여 가능성에 대한 질적 연구. *인문사회*21, 13(1), 1715-1728.
- 김은혜, 한정은, 정은주(2021). 코로나 19 상황에서 성인 발달장애인의 미래설계 지원프로그램을 통한 사회적 관계망 변화. *학습자중심교과교육연구*, 21(20), 867-882.
- 김정운, 오명화, 정현애(2013). 재가장애인의 일상 생활활동과 삶의 질의 관계. *한국전자통신학회*, 8(1), 173-180.
- 김재엽, 이진석, 오세현(2014). 장애인 취업의사에 영향을 미치는 요인으로서 가족의 긍정적 의사표현, 사회적 관계망 그리고 장애정체감의 역할. *사회복지연구*, 45(2), 147-172.
- 김혜림(2014). 장애인의 사회관계망이 자립생활에 미치는 영향. *부산대학교 대학원 석사학위논문*.
- 권중돈, 손의성(2010). 노인의 자기인식과 차별경험이 노인의 사회참여에 미치는 영향과 자기효능감의 매개효과. *노인복지연구*, 49, 81-106.
- 박덕병, 임광명, 안재문(2018). 농촌지역주민 공동체 의식의 지역사회참여 영향요인 - 거주기간의 조절효과. *농촌지도와 개발*, 25(3), 135-148.
- 박윤영(2007). 경기도 영구임대주택 입주민의 주거 실태에 관한 연구. *도시행정학보*, 20, 99-129.
- 배은석, 박해공(2016). 도농복합지역 주민의 공동체 의식이 지역사회 참여의향에 미치는 영향도시와 농촌 지역주민 비교를 중심으로. *한국지역사회복지학*, 58, 173-199.
- 백은령, 전동일(2015). 성인발달장애인의 사회적 관계망 유형과 설명 요인 연구. *한국장애인복지학*, 30, 257-281.
- 보건복지부(2020). 장애인 커뮤니티케어 사업의 적용 및 평가 지침 개발.
- 부산복지개발원(2012). 취약계층 밀집마을의 빈곤 실태와 대응방안: 사회적 배제 관점을 활용하여.
- 안인자, 황금숙, 박미영(2014). 독서문화콘텐츠 개발을 위한 지역공동체 의식 분석에 관한 연구: G시를 대상으로. *한국문헌정보학회지*, 48(2), 259-285.
- 양성욱(2020). 장애인활동지원과 사회참여의 관계. *재활복지*, 24(3), 83-110.
- 여미옥(2013). 노인의 성공적 노화에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 사회참여 태도와 사회적 지지를 중심으로. *목원대학교 대학원 박사학위논문*.
- 우희순, 박용규, 임병훈(2012). 영구임대주택 입주 장애인 현황 및 주거만족 - 대전광역시를 중심으로 -. *재활복지*, 16(2), 189-208.
- 유동철, 김동기, 김경미, 신유리(2016). 장애인의 활동 및 참여가 사회적 배제에 미치는 영향 : 장애 정체감의 조절효과를 중심으로. *인문사회과학연구*, 51, 73-93.
- 이경남(2000). 치매노인 수발부담 경감을 위한 사회적 지지망 개입. *부산대학교 대학원 박사학위논문*.
- 이광원, 정종화, 장순옥(2015). 사회적 지지와 임파



- 워먼트의 관계에서 장애정체감의 매개효과 연구. 한국장애인복지학, 29, 29-48.
- 이승주(2021). 노인의 사회적 참여 여부와 참여수준에 관련된 환경적 요인 연구. 가족과 문화, 33(4), 227-267.
- 이용, 김동기(2012). 교환이론관점에서 장애인 사회적 배제 고찰: 에머슨의 교환연결망 이론을 중심으로. 한국사회복지조사연구, 33, 201-227.
- 임소현, 이영광(2021). 중장년 1인가구의 사회적 관계망 형성을 위한 50+커뮤니티 역할 모색. 서울특별시.
- 장수지, 김수영(2014). 연령집단 별 문화성향과 공동체 의식 간 관계. 한국심리학회지, 28(2), 1-24.
- 장영희(2013). 도시지역 노인의 사회적 관계망과 사회심리적 요인이 삶의 질에 미치는 영향. 조선대학교 대학원 박사학위논문.
- 정부용(2018). 한국 베이비붐 세대 공무원의 사회참여 태도가 성공적 노후에 미치는 영향 및 노후준비의 매개효과. 한국디지털정책학회논문지, 16(1), 93-101.
- 정진욱, 정무성(2013). 지적장애인의 문화예술 활동 참여에 관한 질적 연구 - 사회복지사의 경험을 중심으로. 사회과학연구, 29(1), 349-369.
- 조운득, 윤은경(2015). 독거노인의 우울·불안감과 사회참여와의 관계에 미치는 지역사회공동체 의식의 매개효과. 노인복지연구, 70, 223-244.
- 조지민, 강상훈, 김향아(2022). 반려견 유무에 따른 노인의 사회적 관계망과 우울간의 관계. 한국웰니스학회, 17(3), 7-13.
- 최옥채(2017). 사회복지실천론. 양서원.
- 최윤미(2014). 정신장애인의 자살생각에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 가족탄력성과 사회참여, 정신질환관련요인을 중심으로. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍성범(2010). 최저주거기준 미달가구 해소방안에 관한 연구-서울시 영구임대아파트 입주사례를 중심으로. 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
- Kline, R. B.(2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling(2nd Edition ed.)*. New York: The Guilford Press.
- Lee, S. B., & Kim, J. B.(2020). A country report: impact of COVID-19 and inequity of health on South Korea's disabled community during a pandemic. *Disability & Society*, 35(9), 1514-1519.
- Tartaglia, S.(2006). A preliminary study for a new model of sense of community. *Journal of Community Psychology*, 34(1): 25-36.
- Mangen, D. J., & Peterson, W. A.(1982). *Research instruments in social gerontology*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Pr.
- 투고일자: 2023. 5. 15.  
 심사일자: 2023. 6. 4.  
 게재확정일자: 2023. 6. 9.

# Effects of community consciousness of the disabled living in permanent rental apartments on social participation: Verifying the mediating effect of social network

DooRae Kim

SangHun Kang

Daegu University

Daegu Health College

This study aimed to improve the social participation of the disabled, living in a permanent rental apartment. It also analyzes the effects of social networks and community consciousness on social participation. participants included disabled 90 people living in permanent rental apartments in Bugok-dong, Gimcheon. Interpersonal interviews were conducted with all households where disabled persons reside. The data analysis was done using SPSS through frequency analysis, correlation, and multiple regression analysis. The results are as follows. First, the disabled living in permanent rental apartments had low community consciousness and social participation. Second, the social network level of these disabled persons could be expressed in the following order: informational, affective, instrumental, and social activity networks. Third, no correlation was found between community consciousness and the instrumental network. Fourth, in the effects of social consciousness on social participation, social networks (informational, emotional, and socially active) have been shown to have a full mediating effect. This study focuses on the multidimensional concept of social networks, sets up a research model, and comprehensively analyzes the relationship of four sub-variables. In addition, since the study was conducted on a group with specificity called the disabled living in permanent rental apartments, and the mediating effect was divided into verified and non-verified variable, the data may be useful in future social policy establishment and in implementation as a service process.

*Keywords: Permanent rental apartment, Disabled, Community consciousness, Social Participation, Social network*