

## 남북산림협력과 SDGs

문예찬\*

연세대학교

남북관계는 협력과 갈등이 반복된다. 2018년, 한반도 평화 프로세스가 전개됨에 따라 남북 간 다양한 협력이 전개되었지만, 현재의 남북관계는 다시 원점으로 돌아왔다. 본 연구는 주요 연구방법으로 문헌분석을 활용하여 진행하였다. 이를 통해, 지속가능발전목표(SDGs)를 중심으로 지속가능한 남북교류협력을 위한 남북산림협력 방안을 제언한다. 2018년, 남북한은 활발한 남북산림협력을 전개하였으며, 이는 대북제재 하에서도 인도적 지원을 목적으로 전개가 가능하다는 점에서, 향후 추진가능성이 높다. 본 연구는 북한 산림 및 SDGs 논의 현황을 살펴보고, 향후 남북산림협력 전개에 관한 함의를 도출하였다. 특히, 국제사회의 산림협력 논의 현황을 통해 남북산림협력 추진에서 보완이 필요한 부분을 발견하며, SDGs를 통해 산림협력에 대한 통합적 접근을 제언하였다. 이는 국제사회의 SDGs 노력과 연계하여 남북산림협력을 위한 포괄적 접근법의 필요성을 강조하며, 한반도 평화 구축 및 향후 남북관계 개선 시 추진가능한 협력방안에 대한 시사점을 전달한다.

주요어 : 남북관계, 남북산림협력, 지속가능발전목표(SDGs), 한반도 평화, 통일

---

본 논문은 숲과 나눔의 지원을 받아 작성된 <남북산림협력과 SDGs: 발전방향과 과제> 일부 내용을 수정 및 보완하여 작성되었으며, 연세대학교 정치학과 4단계 BK21 교육연구단의 지원을 받아 진행된 North Korea and Generalization Ad-hoc Lab 활동을 통해 발전시켰음.

\* 주저자: 문예찬/연세대학교 정치학과 박사과정/서울시 서대문구 연세로 50

/E-mail: yechan\_moon@yonsei.ac.kr

## I. 서론

남북관계는 변동성이 크다. 2018년, 한반도 평화 프로세스가 전개됨에 따라 남북 간 다양한 협력이 전개되었지만, 현재의 남북관계는 다시 원점으로 돌아왔다. 남북관계는 협력과 갈등의 역사를 반복하고 있으며, 이는 다시 남북관계의 협력시기가 돌아올 수 있음을 방증한다. 따라서, 남북관계 개선을 대비하여 관련한 연구는 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 특히, 남북산림협력 역시 중단과 재개가 지속되고 있다는 점에서, 북한과의 협력을 준비할 필요가 있다(최현아, 임철희, 2021).

본 연구는 다양한 남북관계 협력 분야 중에서도 남북산림협력에 주목한다. 남북산림협력은 남북교류사업 중 우선순위로 논의되며, 지난 2018년 남북산림협력 분과회담이 두 차례 개최되기도 하였다. 이러한 특성은 산림협력이 인도적 지원을 중심으로 이루어지며, 대북제재 상황 하에서 추진할 수 있기 때문이다(최현아, 2018). 즉, 대북제재가 지속되는 현 시점에서 남북산림협력은 여전히 향후 추진 가능성이 매우 높다고 할 수 있다.

본 연구는 남북산림협력의 지속가능성을 확보하고자 지속가능발전목표(SDGs)에 기반하여 발전방향을 제언한다. 국제사회의 산림 보호 노력, 특히 북한과 관련된 국제 산림협력은 SDGs를 중심으로 전개되고 있으며, 이는 남북산림협력에 시사하는 바가 크다. 국제사회는 SDGs의 틀 내에서 산림협력을 전개하고 있으며, 북한 역시 SDGs를 적극 수용하여 산림 정책을 진행하고 있다(최현아, 이규창, 2023).

본 연구는 유엔 및 FAO와 같은 국제기구들의 산림 관련 정책과 활동을 분석하고, 이를 북한의 산림 정책 및 전략과 연결 짓는다. 또한, 북한 내부에서 SDGs에 대한 인식과 접근 방식을 살펴봄에 남북산림협력의 시사점을 도출한다. 또한, 북한이 산림보호 정책에 어떻게 SDGs를 적용하고 실현하는지 추

적하고자, 북한의 자발적 국가 보고서(VNR)를 중심으로 SDGs 이행 메커니즘을 논의하였다. 이 외에도, 본 연구는 주요 연구방법으로 문헌분석을 활용하여 국제사회와 북한의 산림협력 현황을 분석하고, 이를 통해 SDGs를 활용한 남북산림협력의 모델을 제시하였다.

주요 연구 결과는 다음과 같다. 북한은 SDGs의 일환으로 산림 보호 및 관리에 대한 국제 노력에 적극적으로 참여하고 있으며, 이러한 참여가 북한 내 산림 관리 및 정책에 영향을 미치고 있다. 또한, 북한의 SDGs 접근 방식은 국제사회와의 협력을 통한 상호 신뢰 구축에 중점을 두고 있다는 점에서, 이를 활용한 남북산림협력 모델을 구축할 필요가 있음을 도출하였다. 마지막으로, 이러한 문제의식 아래 기후 변화 대응을 중심으로 SDGs와 남북산림협력을 연계한 통합적 접근법을 제시하였다.

선행연구에서는 국제사회의 대북한 산림협력 동향을 살펴봄에, 남북산림협력의 발전방향을 제시하였다(문예찬, 이현출, 2021; 임철희, 최현아, 2022). 본 연구는 선행연구의 성과에 더해, 남북한의 산림 SDGs를 종합적으로 살펴보고, 남북 SDGs 이행을 위한 방안을 제언하였다는 점에 차별성을 둔다. 따라서, 본 연구는 남북산림협력 과제 및 쟁점을 해결에 기여할 것으로 기대되며, SDG와 같이 국제사회가 동의한 목표에 부합할 수 있는 협력방안을 제시하여 남북관계 개선과 한반도 평화에 시사점을 전달할 것이다.

## II. 국제사회의 대북산림지원

국제사회의 산림의제는 지속가능발전목표(SDGs)를 중심으로 논의된다. SDGs는 지난 2015년 유엔을 중심으로 국제사회가 정한 공동의 목표로 2016년부터 2030년까지 달성하기 위한 다양한 분야의 목표를 설정한 것이다(UN, 2015). 총 17가지의 목표로 구성되어 있으며, 누구도 소외되지 않는 사회 구

축을 목표로 한다. SDGs는 빈곤, 보건의료, 기후변화 등 다양한 목표를 설정하고 있으며, 산림 의제 역시 국제사회가 함께 해결해야 하는 목표로 상정되어 있다. 산림 문제는 15번 목표인 육상생태계에서 구체적으로 다루어진다.

SDG 15번은 사막화, 토지황폐화 대처를 포함한 육지생태계 보호에 목적을 두고 있으며, 목표 달성을 위한 산림의 역할이 부각되고 있다. SDGs 수립 이후, 유엔 산하 기관에서는 산림 관련 내용을 확인하여 지속가능발전 목표 달성을 위한 산림의 역할을 강조하고 있다. 세계식량농업기구(FAO) 역시 산림분야 의제를 다루며 세부목표 및 관련 지표를 설정하였으며, FAO 차원에서의 산림 통계 및 조사 방법을 활용한 지표조사 방법을 제안하였다. 또한, 세계식량농업기구는 산림 분야의 주체적인 참여를 강조하였는데, 이는 산림 분야가 다양한 SDGs에 기여할 수 있는, 통합적이고 연계적인 방법을 도출할 수 있는 중추적인 역할로 인식하고 있음을 보여준다(FAO, 2017).

국제사회에서의 산림 의제는 다양한 SDGs와 연계되며 논의된다. 산림 보호 논의는 유엔산림포럼(UNFF)을 중심으로 논의되는데, UNFF에서는 산림 이슈를 종합적으로 다루며 국제사회가 산림문제 해결을 위해 함께 해결해야 하는 6가지 목표인 지구산림목표(Global Forest Goals)로 제시하였다. 지구산림목표는 산림 보호 그 자체에만 초점을 두고 있는 것이 아니라, 다른 부분과의 연계성이 두드러진다고 할 수 있는데, 산림 의제는 기후변화, 경제성장, 빈곤, 거버넌스, 파트너십 등의 의제와 함께 논의되며, 산림문제 해결의 확장성에 주목한다. 유엔산림포럼에서는 산림전략계획 2017~2030을 마련하였고 이를 위한 4개년 작업계획(Quadrennial Program of Work; 4POW)을 채택하였다 (UN, 2017). 처음 4년 동안 논의된 2017-2020년 유엔산림포럼의 4년 프로그램(Quadrennial programme of work of the United Nations Forum on Forests for

the period 2017~2020)은 유엔의 2017-2030년 산림전략계획에 근거하여 그 핵심기능을 수행한다. 4년마다 실시되는 작업 프로그램은 짝수연도에는 주제별, 우선순위, 자원 수요를 파악하고 홀수 연도에는 회원국, 지역 조직, 주요 그룹 및 기타 관련 이해관계자 간의 경험 교환 등을 중심으로 진행되는 토론에 초점을 맞춘다. 이 프로그램에서는 유엔 산림전략계획 2017~2030을 중심으로 산림 관련된 다양한 의제를 논의하며, 세계산림정책의 일관성 및 지속가능한 산림경영에 대한 국제 공감대를 제고하여 국제산림협력의 목적과 방향을 통합하고자 한다고 평가할 수 있다.(<표 1> 참조)

<표 1> 2017-2020 유엔산림포럼 4년 프로그램

주요 의제	연도
산림전략계획 2017-2030 시행	
모니터링, 평가 및 보고	
이행 수단	2017~2020
산림 관련 이슈와 과제	
유엔산림포럼 신탁 펀드	
산림 관련 문제에 대한 협력, 조정 및 참여 강화	2017 2019
세션 간 활동에 대한 정보	2018
경제사회이사회 결의안 이행 경과	
산림정책의 일관성 및 지속가능한 산림경영에 대한 국제공감대 제고	2019
산림협력 파트너십 / 비정부기구, 민간부문 CEO와의 산림 파트너십 포럼	
2021-2024년 작업 프로그램 우선순위와 필요 자원 고려 및 채택	2020

국제산림협력 의제는 지구산림목표로 대표되는데, 국제사회는 산림 보호를 위한 6가지 목표를 설정하여 산림분야 개발협력의 방향을 설정하였다 (UN, 2019). 지구산림목표는 다양한 분야와의 연계가 강조되고 있는데, 이를 통해 산림협력의 확장성을 도모하고 있다고 평가할 수 있다. 6가지 목표는

기후변화, 식량안보, 에너지, 경제성장 등 국가발전에 직접적으로 영향을 미치는 의제들과 연결되어 있어, 산림 협력 이행에 관한 지속가능성을 확보하고 있다.<표 2> 참조)

지구산림목표는 국제사회의 산림협력이 다양한 분야와의 연계를 중심으로 전개되고 있음을 보여준다. 또한, 이러한 국제사회의 산림협력 동향은 북한과의 산림협력에도 유사하게 나타난다. 국제사회의 대북 산림지원 역시 이러한 지구산림목표를 기반으로 다양한 SDGs와 연계되어 있다. 국제산림협력이 지속적으로 SDGs와 연계되는 상황에서 (유병일, 윤보원, 2016; 김태원, 2021, 북한이 SDGs에 대해 어떤 태도와 입장을 가지고 있는지 확인하는 것은 매우 중요하다. 향후 남북산림협력에 있어서의 국제협력 도출은 SDGs를 중심으로 전개될 가능성이 높으며 (문예찬, 2023), 이에 관한 북한의 수용성을 선제적으로 파악하는 작업이 필요하기 때문이다.

<표 2> 지구산림목표 현황

목표	주요 의제	SDGs와의 연계 <sup>1)</sup>
Goal 1	산림 손실 회복을 통한 황폐화 방지 및 기후변화 해결에 기여	SDG 13
Goal 2	산림 기반 경제 제고, 산림 지역 주민 생계 개선	SDG 2, SDG 6, SDG 8
Goal 3	산림지역 보호 및 지속가능한 산림 경영	SDG 7
Goal 4	산림관리를 위한 재원 확보 및 과학기술 협력 강화	SDG 1, SDG 3, SDG 8, SDG 17
Goal 5	거버넌스 강화 및 SDGs 이행에의 산림 역할 제고	SDG 2, SDG 7, SDG 11, SDG 16
Goal 6	산림 관련 이슈에 관한 파트너십 강화	SDG 5, SDG 11, SDG 12, SDG 17

1) SDGs의 목표는 1번부터 17번까지 있으며, 각각 빈곤종식, 식량안보, 보건의료, 교육, 성 평등, 깨끗한 물, 에너지, 경제성장, 인프라 구축, 불평등 감소, 도시발전, 소비 및 생산, 기후변화 대응, 해양 및 육상 생태계 보존, 평화정의·제도, 파트너십 등을 목표로 한다.

### III. SDGs와 북한 산림

#### 1. 국제협력 및 SDGs에 대한 북한의 태도

국제사회의 산림 논의는 지속가능발전목표(SDGs)를 중심으로 이루어지고 있다. 따라서 북한이 SDGs에 대해 어떤 인식과 태도를 보이고 있는지 우선적으로 파악할 필요가 있다. 북한은 지난 2007년부터 UN과 함께 국가발전을 위한 전략 프레임워크를 만들어왔다(UNCT, 2006; UNCT, 2010; UNCT, 2016; 손혁상, 2019). 북한은 국내문제 해결을 위한 국제사회와의 협력을 지속적으로 추진해왔으며 국가협력 프레임워크가 대표적인 예시다. 특히, 지난 2017~2021 전략 프레임워크는 지속가능발전목표 설정 이후 수립된 프레임워크로, SDGs를 적용하여 국가발전전략을 수립하였다(권을 외, 2021). 북한은 국제사회와의 지속적인 협력을 통해 상호 신뢰를 쌓고 있으며, 지속가능발전목표 달성에 관해서도 높은 관심을 보이고 있다.

프레임워크를 통해 북한 내 산림 논의의 중요도를 확인할 수 있는데, 복원 및 지속가능성에서 북한 산림 문제가 함께 다루어지고 있다. 특히, 전체 우선순위에서 환경적 지속가능성을 주요 우선순위로 설정하여, 북한의 산림 문제 해결을 위한 국제사회의 공조 의사 표시를 전달했다고 평가할 수 있다. 북한은 전략 프레임워크를 통해 SDGs를 중심으로 한 국제개발협력의 중요성을 인지하여, 관련된 활동 전개에 관심을 드러냈다. 실제로, 북한은 UN고위급 회담에서 SDGs 이행에 관한 국가 보고서를 제출하겠다고 밝혔고, 지난 2021년 보고서를 제출하였다. 또한, 북한은 2019년 러시아 블라디보스톡에서 개최된 SDG 동북아시아 다중이해관계자 포럼에 참석하여 국내 SDG 이행 체계 소개 등 북한에서의 SDGs

추진 현황과 주요 목표를 전달하였다(이지선, 2022).

북한은 자국의 SDGs 이행 현황과 적극적인 의지 표명을 위한 자발적국가리뷰(VNR, Voluntary National Review)를 지난 2021년 6월 UN 고위급포럼에 제출하였다(DPRK, 2021). 북한의 자발적국가리뷰는 2020년에 제출될 예정이었으나, 코로나 19로 인해 제출일정이 연기되었다. 북한의 VNR은 지속가능발전목표에 관한 북한의 구체적인 이행현황과 목표 설정을 확인할 수 있는 최초의 보고서라는 점에서 의미가 매우 크다고 평가할 수 있다.

북한은 VNR을 통해 국가목표와 지속가능발전목표를 연계하여 서술하고 있다(<부록 1> 참조). VNR에서 북한은 4대 국가목표를 제시했으며, 1) 정부 역할 강화와 인민우선주의 실천 2) 과학과 교육에 기반한 모든 부문의 발전 3) 자력갱생과 지식 기반 경제 구축 4) 완전히 발전한 사회주의 문화 구축 등을 주요 내용으로 한다. 북한은 국가목표 설정을 통해 기존에 국제사회에서 일반적으로 다루어지는 SDGs를 자국의 특성에 맞게 새롭게 정의를 내리기도 했다. 대표적으로, SDG 16번은 평화, 정의, 강력한 제도(Peace, Justice, Strong Institutions)를 목표로 하는데 북한은 이와 달리 사회주의 체제의 강화를 SDG 16의 주요 목표로 설정하였다. 북한의 국가목표는 17개의 지속가능발전목표가 모두 포함되어 있으며, 이러한 특성은 특정 목표에만 초점을 맞추지 않고 포괄적이고 종합적인 SDGs 이행에 관한 관심과 의지를 보였다고 평가할 수 있다.

<표 3> UN-북한 전략 프레임워크(Strategic Framework for UN-DPRK Cooperation) 현황

구분	우선순위 (Priority)	결과 (Outcome)
2007~2009 전략 프레임워크	1. 경제관리 체고	- 경제성장 제고, 대외무역과 투자
	2. 지속가능한 에너지	- 식량문제 및 빈곤 개선
	3. 환경관리	- 환경관리를 통한 자연환경 개선
	4. 식량안보	
	5. 사회보장 서비스	

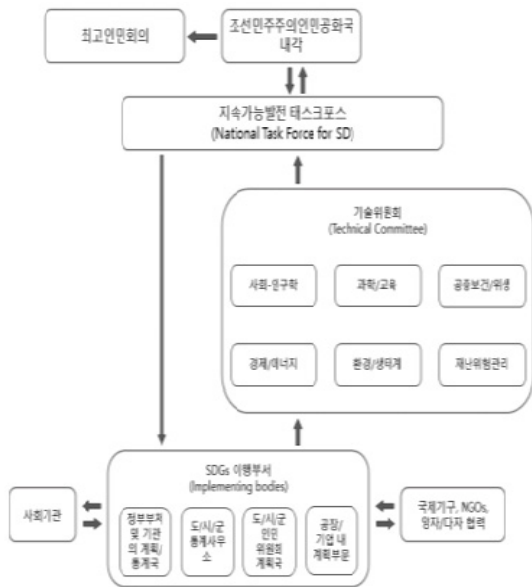
구분	우선순위 (Priority)	결과 (Outcome)
2011~2015 전략 프레임워크	1. 사회발전	- 기후변화 및 환경 지표 개발
	2. 영양	- 영양상태 및 식량 안보 향상
	3. 지식 파트너십	- 식량 접근성 강화 및 취약계층 영양 개선
	4. 기후변화 및 환경	- 보건의료 서비스 보장
2017~2021 전략 프레임워크	1. 식량 및 영양안보	- 환경관리, 에너지, 기후변화 부문 통합적 관리
	2. 사회발전 서비스	- 환경적 지속가능성을 주요 우선순위로 설정
	3. 복원 및 지속가능성	
	4. 데이터 및 개발관리	

북한의 SDGs 추진은 다양한 국가기관이 참여하는 메커니즘을 통해 이루어진다. 우선 북한은 SDGs 달성을 위한 지속가능발전 태스크포스를 신설했으며, 태스크포스는 부총리가 이끌고 있다. 태스크포스는 북한의 의결기관인 최고인민회의와 정부조직인 내각이 함께 참여하며, 태스크포스의 활동과 SDGs 이행에 관한 국가적 관심을 드러내고 있다.

북한은 지속가능발전 태스크포스 산하에 기술위원회를 만들어 SDGs 이행을 위한 구체적인 분야를 설정했으며, 17개의 지속가능발전목표 중 북한의 관심 높은 목표를 우선적으로 선정했다고 할 수 있다. 사회인구학, 과학/교육, 공중보건위생, 경제/에너지, 환경/생태계, 재난위험관리 등 6개의 주제를 중심으로 기술위원회가 구성되어 있으며, 산림 문제 역시 환경/생태계 분야에서 주요 의제로 다루어지고 있다.

북한의 SDGs 이행은 정부부처 및 기관, 도/시/군 단위의 기관 등 다양한 조직의 포괄적인 참여를 전제로 한다. 특히, 사회기관과 국제기구, NGO와의 양자 및 다자협력을 추진하며 SDGs 이행에 관한 적극적인 관심을 보이고 있다. 이러한 북한의 SDGs 이행 메커니즘 아래, 북한은 우선적으로 추진할 필

요가 있는 4가지 국가목표를 설정했다.



<그림 1> 북한의 SDGs 이행 메커니즘

## 2. 북한에서의 산림 논의와 SDGs

북한이 제출한 VNR에는 산림의제에 관한 특별한 인식과 노력이 나타나있다. 북한은 SDG 2, SDG 6, SDG 7, SDG 15 등 식량, 물과 위생, 에너지, 육상생태계에 관해서는 다른 SDGs와의 연계성을 나타낸 다이어그램을 제시하였다. 여기서 주목할 만한 점은 위 4개의 목표 가운데 산림 의제가 지속적으로 등장하고 있으며, SDG 15의 경우, 산림 의제는 10번 목표(불평등 감소)를 제외한 모든 목표와 연계되었다는 것이다. 북한은 산림 논의에 있어 다양한 의제와의 연계성을 강조하고 있으며, 이는 국제사회에서의 산림개발협력 동향과 맥을 같이 한다. 즉, 북한에서의 산림 논의는 SDGs와 연계되어 국제사회의 흐름을 따르고 있다고 평가할 수 있다. 예를 들어, 식량생산과 산림 보호 및 산림 생태계 보전을 연계시키고 있으며, 물과 위생, 에너지 등 다른 의제에서도 유사한 모습을 보이고 있다. 북한에서의

산림 문제는 산림 그 자체의 논의에서 그치는 것이 아니라, 다른 의제와 지속적으로 연계되는 확장성을 띄고 있으며, 이는 산림 문제를 해결하여 북한이 제시한 국가목표를 달성하겠다는 의미로도 풀이할 수 있을 것이다.

<표 4> 북한 SDGs에 나타난 산림 의제와의 연계

SDGs	산림 의제와의 연계
SDG 2.4 지속가능한 식량 생산	SDG 15.2 모든 종류의 산림 보호 SDG 15.3 황폐화된 토지 복원 SDG 15.4 산림 생태계 보존 SDG 15.1 담수 생태계 보존
SDG 6.1 안전하고 마실 수 있는 물	SDG 15.2 모든 종류의 산림 보호 SDG 15.3 사막화 방지 SDG 15.3 황폐화된 토지 복원 SDG 15.4 산림 생태계 보존 SDG 15.1 담수 생태계 보존
SDG 7.1 국가 에너지수요 충족	SDG 15.2 모든 종류의 산림 보호 SDG 15.4 산림 생태계 보존

북한은 VNR을 통해 산림 의제의 확장성을 지속적으로 강조하고 있다. 북한의 산림 의제는 빈곤, 에너지, 경제 등 다양한 분야와 연계되어 논의되고 있다. 예를 들어, 식량생산(Sustainable Food Production), 경제성장(Sustainable Development of Economy), 수질 개선(Improve Water Quality) 등의 문제를 산림 보전을 통해 접근하고 있다. 이러한 북한의 접근법은 국제협력 도출에 있어 매우 중요한 기반으로 작용할 수 있다. 일반적으로 국제사회의 의제에 관해서는 북한의 참여가 저조했었다. 이러한 특성은 지금까지 국제사회에서는 인권을 중심으로 북한 문제 해결을 접근해왔기 때문이다. 그러나 SDGs의 경우, 북한에서도 이미 자발적인 참여를 통해 지금까지의 이행 현황을 밝히고 있다. 특히, 산림의 경우, 북한의 국가목표로 논의함과 동시에, 다양한 SDGs를 연계하는 중심축으로 자리 잡고 있다. 또

한, 산림 관련 통계 자료를 공개하며, SDGs 이행을 위해 지속적으로 노력해왔고 그동안 가시적인 성과를 이끌어냈다고 강조하고 있다. 북한은 전체 국토면적 대비 산림면적 비율, 지속가능한 산림경영(Sustainable forest management) 추진 현황, 전체 국토면적 대비 황폐화 토지 비율(%), 산림 생물다양성 보존 지역 비율(%) 등의 자료를 공개하며 SDGs가 시작한 2015년부터 현재까지 지속적으로 관련 지표의 향상을 위해 노력했음을 보여준다. 북한의 산림면적은 지난 5년과 7% 증가했으며, 매년 1.7%씩 산림면적을 되찾아가고 있다. 황폐화 토지 비율 역시 지속적으로 감소하는 추세를 보였다. 북한은 산림복구전투 등의 국내정책과 SDGs 이행을 연계하여 논의하고 있다고 평가할 수 있으며 직접 통계 자료를 제공하는 등 적극적인 태도를 보이고 있다.

<표 5> 북한 SDGs 제출자료: 산림분야 SDGs

지표	2015	2018	2020
전체 국토면적 대비 산림면적 비율(%)	67.3	69.9	73.6
지속가능한 산림경영 추진 현황	67.3	69.9	73.6
	-	1.3	1.7
	46	44	44
전체 국토면적 대비 황폐화 토지 비율(%)	9.7	8.1	7.2
산림 생물다양성 보존 지역 비율 (%)	4.6	-	-
산림 녹지 지표 <sup>2)</sup> (%)	89	-	-

북한은 국제사회의 주요 의제인 지속가능목표를 반영하여 국가 전략을 마련하고 있다. 특히, 산림뿐만 아니라 생물다양성에도 관심이 많으며, 습지와 연계하여 생물다양성 보호에 접근하고 있다. 북한에서는 습지의 기능을 생물다양성보호, 물정화, 기후

조절, 기후변화에 의한 자연재해조절 등으로 보고 있으며(리경심 외, 2018), 이는 SDG 14(해양생태계), SDG 15(육상 생태계), SDG 6(깨끗한 물과 위생), SDG 13(기후변화 대응) 등 다양한 국제사회 의제와 연계될 수 있다. SDGs에 관한 북한의 높은 관심과 참여는 향후 남북산림협력에 있어 주요 의제로 활용되어야 할 것이다. 특히, 산림 뿐만 아니라 다양한 분야로의 연계가 가능하다는 점에서, 지속가능한 협력체계 구축으로 이어질 수 있다. 이를 위해서는 우선적으로 SDGs를 활용한 남북산림협력 지표체계가 마련되어야 할 것이며, 지속가능한 남북산림협력 구축을 위한 통합적 접근법 역시 요구된다.

#### IV. 남북산림협력의 과제와 발전방향

##### 1. SDGs 지표 개발

국제사회와 남북 모두 SDGs에 관한 지표를 마련하여 산림보호에 관한 목표를 설정하고 있다. 그러나 각 주체마다 필요로 하는 분야가 상이하기 때문에 기존 SDGs 지표는 모두 다른 모습을 띠었다. 남북산림협력 추진에 있어서도 남한과 북한의 수요가 다를 수 있고, 동일한 SDGs를 적용한다고 하더라도 상이한 전략 속에서 이행될 수 있다. 따라서 SDGs 지표를 통합하는 과정이 필요하며, 본 연구는 이를 P-SDGs, Peninsula-SDGs로 명명하며 한반도 산림협력을 위한 지표체계 개발의 필요성을 제시한다.

지표 개발은 기본적으로 유엔과 남북이 제시하고 있는 SDGs를 기반으로 작성할 수 있을 것이다. (<부록 2> 참조) 또한 남북이 추진하고 있는 산림정책의 기본 방향에 부합하는 지표를 개발하기 위해 산림분야 SDGs의 추진 전략과 과제 역시 반영

2) Mountain Green Cover Index는 녹지로 덮인 산림면적의 비율과 생태계 역할을 수행 할 수 있는 지역의 능력을 측정하는 지표

할 필요가 있다.(<표 6> 참조). 한편, 북한에서는 SDGs를 적용한 지표체계를 NDG(National Development Goal)로 명명하고 있으나, 본 연구에서는 K-SDGs, P-SDGs와의 통일성을 위해 NDG를 N-SDGs로 이름 붙였다.

한반도 SDGs 지표는 남한과 북한이라는 공간을 구분하는 것이 아니라 통합하여 접근하는 방식이 필요하다. 즉, 각각의 지표 설정에 있어 개별 공간에 국한된 지표는 남북 협력을 저해하는 요인으로 작용할 수 있다. 그렇기 때문에, 공간적 범위를 한반도 전체로 확장시키는 노력이 필요하며 한반도 차원의 산림보호가 필요한 이유를 제시할 필요가 있다. 따라서 본 연구는 우선적으로 기후변화를 제시하여 한반도 차원의 기후대응을 위한 산림보호 협력의 필요성을 제안하고 이를 중심으로 지표를 개발하고자 한다.

우선 국제사회는 기후변화 대응을 위한 분야를 크게 9개로 분류한다.<sup>3)</sup> 산림은 그 중에서도 토지 이용(land use) 측면에서 함께 논의된다. 최근 국제사회에서 논의된 기후변화와 산림 간 연계는 제26차 UN기후변화협약 당사국총회와 UN기후변화협약(United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) 연간보고서(yearbook)를 통해 확인할 수 있다. 국제사회는 지난 2021년 11월 COP26을 통해 기후변화 대응을 위한 포괄적인 합의를 도출하였는데, 그 과정에서 산림의 역할을 중점적으로 다루었다. 특히, COP26 참가국 중 총 141개국 이 산림과 토지 이용에 관한 정상 선언(Glasgow Leaders' Declaration on Forests and Land Use)에 서명하며 2030년까지 산림 손실과 토지 황폐화를 방지하고 복원하겠다는 의지를 표명했다. 이번 선언에서는 산림이 생물다양성, 토지 이용과 상호 의존적 성격을 지니고 있음을 천명하며, 기후

변화 대응을 위한 다양한 분야에서의 복합적인 노력 전개의 중요성을 되돌아보는 계기를 마련하였다.

산림과 토지 이용에 관한 정상 선언에서는 총 6가지 내용에 관한 합의가 이루어졌다. 1) 산림 및 기타 육상 생태계의 보존과 복원 2) 산림 벌채와 토지 황폐화를 일으키지 않는 무역 및 개발 정책 촉진 3) 산림의 다양한 가치 인식을 통한 농촌 생활 향상 4) 지속가능한 농업 장려 및 식량 안보 증진 5) 지속가능한 산림 관리와 보존 및 복원을 위한 국제사회 재정 지원 약속 6) 산림 손실과 황폐화 복구를 위한 국제적 목표와 재정 지원 연계 촉진 등이 주요 내용으로 논의되었으며(UN Climate Change Conference UK 2021, 2021), 산림 복원을 통해 기후변화에 대응하겠다는 국제사회의 강한 의지를 보여주고 있다.

UNFCCC의 경우, 산림 보호는 토지 이용 측면에서 논의되며 기후변화 대응을 위해 다른 분야와의 연계 필요성이 강조되고 있다. 국제사회는 2030년까지 3억 5천만 헥타르의 산림 생태계를 복원하여 이산화탄소 배출량을 2020년 대비 70% 수준으로 감축하고자 한다. 이러한 목표를 달성하기 위해 산림과 농업, 생물다양성 분야를 연계하여 종합적으로 접근하고 있다. 특히 기후변화 대응을 위한 산림의 역할을 강조하는데, 파리 협정 이행을 위해 삼림 벌채율은 2030년까지 70%, 2050년까지 95% 감소시키고자 하며(2018년 대비), 산림생태계 보호 정책을 농촌의 생산성 향상 지원과 연계해야 함을 강조한다(UNFCCC, 2021).

따라서 본 연구에서는 우선적으로 기후변화를 중심으로 한반도 SDGs의 지표를 마련하며, 향후 연구를 통해 구체적인 지표를 개발하고 제안하고자 한다. 기후변화 관련 주요 지표는 이산화탄소 배출량이다. 다만, 이산화탄소 배출량을 감소시킬 수 있

3) 국제사회는 기후변화 대응을 위한 세부분야로 에너지(Energy), 수송(Transport), 토지 이용(Land Use), 물(Water), 해안 및 해양 지역(Oceans and Coastal Zones), 거주지(Human Settlements), 산업(Industry), 재정(Finance), 복원력(Resilience) 등 9개의 분야로 구분하고 있음.



는 다양한 요인이 존재하기 때문에 산림협력의 중요성이 대두될 수 있다. 이산화탄소는 산림 생태계, 생물다양성 복원을 통해 이루어질 수 있으며, 그 안에서 산림의 역할이 무엇보다 중요하다. 따라서 한반도 차원의 기후변화 대응은 산림 보호를 통해 추진될 수 있을 것이며 이하에서는 그 로드맵을 제안하고자 한다.

## 2. 남북산림협력 로드맵 제언: 통합적 접근

남북산림협력은 우선적으로 기후변화 대응에 초점을 맞추어 진행될 필요가 있다. 이는 기후변화 의제가 국제사회에서 가장 활발하게 논의되는 의제인 동시에 남한과 북한의 관심 역시 매우 높은 분야이기 때문이다. 따라서, 기후변화 공동 대응을 위한 협력 로드맵 마련이 필수적이다. 국제사회는 기후변

<표 6> 산림분야 SDGs 추진 전략

K-SDGs		N-SDGs	
추진 전략	추진 과제	추진 계획	주요 내용
육상 생태계 다양화와 보전과 복원활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>산불기/하천/습지 등 멸종위기종 서식지 보전/개선</li> <li>습지보전계획 수립 및 실시</li> <li>산림유전자원보호구역 관리 강화</li> <li>DMZ 생태축 보전 사업</li> </ul>	2015~2024 산림 복구 목표 달성	<ul style="list-style-type: none"> <li>2024년까지 140만 ha 조림</li> <li>매년 1,000만톤 이상의 온실가스 감축</li> <li>산림 조림과 보호 동시 추진</li> </ul>
황폐화된 산림복원 및 지속가능한 산림경영	<ul style="list-style-type: none"> <li>산불방지 및 재해 방지</li> <li>황폐화된 산림 복원</li> <li>지속가능한 산림 경영</li> </ul>	국가 산림 조성 전략 및 생물 다양성 전략과 행동계획 이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>멸종 위험이 있거나 희귀종이 동식물 조사</li> <li>산과 강에 서식하는 동식물의 종과 서식조건 조사</li> <li>생물다양성 보강 및 보호구역 확대</li> </ul>
황폐화된 토지 복원	<ul style="list-style-type: none"> <li>황폐화된 토지 복원</li> </ul>	지속가능한 산림 경영 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년까지 보호구역의 모든 산림 생태계의 생물다양성 조사, 모니터링, 평가</li> <li>환경친화적 수단과 기술 도입</li> </ul>
생물다양성을 위해 멸종위기종 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>멸종위기 야생 동식물 증식 복원</li> <li>마을 생물다양성 살리기</li> <li>멸종위기종 복원 컨트롤타워 구축·운영</li> <li>생물다양성 조사 및 종분포 지도</li> <li>전국 야생동물 통합 모니터링 시스템 및 스테이션 구축</li> </ul>	생태계와 산림, 생물다양성의 지속가능한 보호와 관리, 이용 위한 기술 연구 및 지식 보급 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>생태계 환경에 대한 국가 차원의 측량 시행</li> <li>생태계, 산림, 생물다양성의 지속가능한 보호, 관리, 이용을 위한 데이터베이스 구축</li> <li>산림 병해충 방제를 위한 기술 준비</li> </ul>
동식물 포획과 불법 거래 금지	<ul style="list-style-type: none"> <li>사이테스 조약 준수 및 야생동물 검역 및 유통 관리강화</li> <li>야생동물 포획 및 밀거래 금지</li> <li>야생동물·가축·인간 사이 고위험 접촉점 대비 관리제도</li> </ul>		
침입외래종 예방 및 생태계 영향	<ul style="list-style-type: none"> <li>침입 외래종 관리</li> </ul>		
단절된 생태축의 복원과 생태 네트워크 유지·관리를 위해 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시 생태축 복원사업</li> <li>백두대간 등 보전·복원계획</li> <li>남북산림협력</li> </ul>		

화 대응을 위해 다양한 협의체계를 마련했으며, 남북 모두 유엔기후변화협약, 유엔사막화방지협약 등에 가입하여 활발한 활동을 전개하고 있다. 남북산림협력은 재개 초기에는 이러한 국제사회 시스템을 활용할 필요가 있다. 특히, 남북관계가 오랜시간 단절된 현 상태에서는 남북 관련 의제에 초점을 맞추기 보다는 글로벌 의제를 활용한 접근이 요구된다. 가장 먼저 협력할 수 있는 의제는 기후변화이며, 그 다음은 재해위험 완화 및 식량 안보일 것이다.

남북산림협력은 우선적으로 기후변화 대응에 초점을 맞추어 진행될 필요가 있다. 이는 기후변화 의제가 국제사회에서 가장 활발하게 논의되는 의제인 동시에 남한과 북한의 관심 역시 매우 높은 분야이기 때문이다. 따라서, 기후변화 공동 대응을 위한 협력 로드맵 마련이 필수적이다. 국제사회는 기후변화 대응을 위해 다양한 협의체계를 마련했으며, 남북 모두 유엔기후변화협약, 유엔사막화방지협약 등에 가입하여 활발한 활동을 전개하고 있다. 남북산림협력은 재개 초기에는 이러한 국제사회 시스템을 활용할 필요가 있다. 특히, 남북관계가 오랜시간 단절된 현 상태에서는 남북 관련 의제에 초점을 맞추기 보다는 글로벌 의제를 활용한 접근이 요구된다. 가장 먼저 협력할 수 있는 의제는 기후변화이며, 그 다음은 재해위험 완화 및 식량 안보일 것이다.

최근 10년간 이루어진 국제사회의 대북지원 현황은 남북산림협력 로드맵 구축에 시사하는 바가 크다. 지금까지 이루어진 국제사회의 대북지원은 빈곤 감소와 재해위험감소 측면에서 접근되어 왔다. 즉, 이러한 분야는 국제사회 제재에도 불구하고 지속적으로 지원이 이루어지고 있는 것이다. 남북산림협력 역시 이러한 동향을 반영한 통합적 접근이 요구된다. 산림 그 자체에 초점을 맞춘 협력을 지원하기 보다는 산림과 식량안보, 재해위험 감소와의 연계 작업이 필요하다. 특히, 북한 역시 산림을 홍수와 같은 자연재해를 막아주고, 다양한 부산물을 획득할 수 있는 수단으로 인식하고 있기 때문에 원활한 접

근이 가능할 것으로 보인다. 따라서 남북산림협력 로드맵은 우선적으로 기후변화 대응을 중심으로 글로벌 협력체계 아래서 추진하되, 이후 과제는 식량 안보 및 재해감소 측면에서의 접근이 요구된다.

이러한 접근은 대북체제로 인해, 남북교류협력이 사실상 중단된 현 상황에서도(박성열, 2021) 충분히 실현 가능성을 찾아볼만 하다. 예를 들어, 윤석열 정부 역시 기후변화를 중심으로 남북한 환경문제를 공동으로 대응하여 그린데탕트를 대북정책의 주요 축으로 설정하였다(통일부, 2022). 따라서 향후 이러한 의제는 남북산림협력 분과회담을 비롯한 다양한 남북회담에서 논의될 필요가 있다. 지금까지의 남북회담은 산림보호를 주요 의제로 상정하여 일회적인 사업에 그치는 경우가 많았다. 그러나 기후변화나 식량안보, 재해위험 감소와 같은 의제는 일회적인 사업으로 해결할 수 있는 문제들이 아니다. 지속적인 협력 체계를 구축할 필요가 있으며, 재해위험과 같은 경우에는 재난 시스템 구축과 같은 과제도 포함하고 있다. 따라서 남북회담 전개에 있어 산림 보호에만 초점을 맞춘 기존 회담과 달리, 다양한 분야의 연계를 적극적으로 모색해야 할 것이다.

특히, 산림 의제를 산림협력 분과회담과 같은 산림 분야 회담에서만 논의하는 것이 아니라, 다양한 회담에서 산림 의제가 논의될 수 있는 환경을 마련하는 것이 중요하다. 즉, 향후 코로나19 이후 진행될 가능성이 높은 남북 기후변화 회담과 같은 공간에서, 산림 협력을 주요 의제로 논의할 필요가 있으며 남북협력 체계에서의 산림 의제의 중요성과 위상을 높일 필요가 있다. 산림 보호는 비단 자연 생태계 보호 측면과 아울러 식량안보, 기후변화 등 다양한 주요 의제와 연계되며, 장기적 전략이 요구되는 과제이기 때문이다.

## V. 결론

본 연구는 남북산림협력의 발전방향을 SDGs에 측면에서 논의하고 있다. SDGs는 국제사회의 공감대가 형성된 의제로서 가장 활발한 국제협력이 이루어지고 있는 분야다. 북한 역시 SDGs에 관해 수용성 높은 태도를 견지하고 있으며 다양한 국가전략과 SDGs를 연계하고 있는 모습을 보인다. 본 연구는 북한에서의 산림 논의 현황과 SDGs에 관한 태도를 종합적으로 살펴보고, 향후 남북산림협력 전개에 있어 무엇이 필요한지를 살펴보았다. 특히, 국제사회의 산림협력 논의 현황을 통해 남북산림협력 추진에서 보완이 필요한 부분을 발견하였다.

남북산림협력은 지금까지 산림 보호에 초점을 맞추며 진행되었다. 그러나 북한은 산림 의제를 다양한 분야와 연계하며 진행하고 있으며, 국가발전의 주요 전략 중 하나로 채택하며 산림을 통해 다양한 가치들을 실현하고자 한다. 국제사회 역시 산림 분야를 기후변화, 빈곤감소에 기여할 수 있는 의제로 인식하고 있다. 따라서 향후 남북산림협력은 이러한 북한과 국제사회의 인식을 반영하여 장기적이고 지속가능한 협력 체계를 구축할 필요가 있다. 특히, 기후변화와 빈곤감소, 재해위험감소 등의 의제와 연계하여 일회적인 사업에서 그치는 것이 아니라 지속적인 논의를 이어가야 할 것이다.

후속연구를 통해서도 남북산림협력의 구체적인 이행을 위한 SDGs 지표개발에 초점을 맞추고자 한다. 이를 통해, 남북한 뿐만 아니라 국제사회와의 지속가능한 협력을 위한 체계를 마련할 것으로 기대된다. 특히, 북한이 유엔기후변화협약, 유엔사막화방지협약 등 다양한 국제협력을 추진하고 있는 상황에서, 이러한 국제사회의 시스템을 활용한 장기적인 로드맵을 제안할 것이다.

여전히 남북관계는 교착 상태에 있다. 이제는 남북관계를 남북관계로만 바라보는 것이 아니라, 국제사회 속에서 보다 넓은 시각을 통해 조망할 필요가

있다. 남북관계는 교착되어 있을지라도, 남한과 북한은 기후변화, 생물다양성 보호 등과 같은 국제사회 의제에 지속적으로 협력하고 있기 때문이다. 따라서, 남북산림협력 역시 남북 차원의 협력을 강조하기 보다는 글로벌 협력 체계 속에서 소통 창구를 마련하는 노력이 필요하다. 먼 길을 가기 위해서는 돌아가는 법도 알아야 하기 때문이다.

## 참고문헌

- 권윤, 최장호, 유애라, 최유정 (2021). 북한의 지속가능발전목표(SDGs) 이행성과와 남북협력과제. 세종: 대외경제정책연구원.
- 김태원 (2021). DMZ 국제평화지대화를 통한 환경협력 방안: 생태·환경 보존을 중심으로. 통일문제연구, 33(1), 119-153.
- 문예찬, 이현출 (2021). 남북 산림협력의 방향과 과제: 보편성과 특수성의 조화 모색. 분쟁해결연구, 19(1), 34-67.
- 문예찬 (2023). 기후변화 시대의 한반도 환경협력. 한국과 국제사회, 7(1), 105-125.
- 박성열 (2021). 남북교류협력 변화 추이 및 영향요인: 대북 제재·코로나 19 중심으로. 국가전략, 27(1), 69-101.
- 손혁상 (2019). 북한개발협력을 위한 삼각협력 모색: 북한의 개발수요와 주축국 선정을 중심으로. 한국정치연구, 28(1), 307-339.
- 유병일, 윤보은 (2016). 핀란드의 산림분야 개발협력 전략 분석 및 시사점: 베트남, 탄자니아 사례를 중심으로. 세계지역연구논총, 34(2), 59-89.
- 이지선(2022). 북한의 SDG 빈곤 목표 수용성 및 시사점. 서울: 국가안보전략연구원.
- 임철희, 최현아 (2022). 한반도 환경협력을 위한 국제사회 동향과 미래 협력방안. 환경생물, 40(2), 224-238.

- 최현아, 이규창 (2023). 기후변화 공동대응 및 탄소 중립을 위한 남북 산림환경협력 방안과 법적 과제. 통일과 법률, 54, 104-133.
- 최현아, 임철희 (2021). 북한 산림학술지에 나타난 산림연구 특성 분석과 이를 기초한 산림협력 방안. 현대북한연구, 24(1), 88-111.
- 최현아 (2018). 남북한 산림협력 방향과 과제: 국제 사회 지원 사업을 바탕으로. 통일정책연구, 27(2), 1-20.
- 통일부(2022). 비핵 평화 번영의 한반도: 윤석열 정부 통일·대북정책. 서울: 통일부.
- DPRK. (2021). *Democratic People's Republic of Korea Voluntary National Review: On the Implementation of the 2030 Agenda*.
- FAO. (2017). *FAO and the SDGs. Indicators: Measuring up to the 2030 Agenda for Sustainable Development*. Rome: FAO.
- UN. (2015). *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. N.Y. : United Nations.
- UNCT. (2006). *Strategic Framework for Cooperation Between the United Nations and the Government of the Democratic People's Republic of Korea 2007-2009*. Pyongyang: UN Country Team.
- UNCT. (2010). *Strategic Framework for Cooperation Between the United Nations and the Government of the Democratic People's Republic of Korea 2011-2015*. Pyongyang: UN Country Team.
- UNCT. (2016). *Strategic Framework for Cooperation Between the United Nations and the Government of the Democratic People's Republic of Korea 2017-2021*. Pyongyang: UN Country Team.
- United Nations. (2017). *United Nations strategic plan for forests, 2017-2030*.
- United Nations. (2019). *GLOBAL FOREST GOALS AND TARGETS OF THE UN STRATEGIC PLAN FOR FORESTS 2030*.

투고일자: 2024. 1. 2.

심사일자: 2024. 1. 23.

게재확정일자: 2024. 2. 1.

# Inter-Korean Forestry Cooperation focused on the SDGs

Yechan Moon

Yonsei University

Inter-Korean relations are characterized by a cycle of cooperation and conflict. In 2018, the Korean Peninsula peace process unfolded, leading to various collaborations between the two Koreas. Currently, the state of inter-Korean relations has regressed to its starting point. This study utilizes literature analysis as its primary research method and proposes a plan for sustainable inter-Korean forestry cooperation centered around the Sustainable Development Goals (SDGs). In 2018, North and South Korea actively engaged in forestry cooperation, which is significant because it was able to continue under international sanctions imposed for humanitarian purposes, indicating a high potential for future implementation. This research examines the current state of forestry and SDG discussions in North Korea and derives implications for future inter-Korean forestry cooperation. In particular, it identifies areas needing improvement in inter-Korean forestry cooperation through analyses of global forestry cooperation discussions and suggests an integrated approach to forestry cooperation through SDGs. This research emphasizes the necessity of a comprehensive approach to inter-Korean forestry cooperation, linked with global efforts on SDGs, and conveys insights into potential cooperative measures that can contribute to peacebuilding in the Korean Peninsula and the improvement of future inter-Korean relations.

*Keywords: Inter-Korean Relations, Inter-Korean Forestry Cooperation, Sustainable Development Goals (SDGs), Peace on the Korean Peninsula, Unification*

부 록

<부록 1> 북한의 국가목표와 지속가능발전목표(SDGs) 간 연계성

북한의 국가목표	지속가능발전목표 (UN 목표)	지속가능발전목표 (북한 목표)	비고
정부 역할 강화와 인민우선주의 실천(Strengthen the people's government and display the people-first principle)	모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육보장 및 평생학습기회 증진	모든 인민의 지능을 갖춘 노동자로 역량 강화	SDG 4
	식수 및 위생시설에 대한 접근성과 관리 능력 확보	모든 인민의 식수와 위생시설의 지속가능 한 이용과 관리 보장	SDG 9
	지속가능 발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회축진, 사법 접근성 확보, 모든 차원에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 포용적인 제도 구축	사회주의 체제의 강화	SDG 16
과학과 교육에 기반한 모든 부문의 발전 (Develop all sectors based on science and education)	모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육보장 및 평생학습기회 증진	모든 인민의 지능을 갖춘 노동자로 역량 강화	SDG 4
	성평등 및 모든 여성과 여아의 권리 보장	성평등 및 모든 여성과 여아의 권리 보장	SDG 5
	식수 및 위생시설에 대한 접근성과 관리 능력 확보	모든 인민의 식수와 위생시설의 지속가능 한 이용과 관리 보장	SDG 9
	적정한 가격의 신뢰성 있고 지속가능한 현대적 에너지에 대한 접근성 강화	신뢰성 있고 지속가능한 현대적 에너지에 대한 접근성 강화	SDG 12
	포괄적이며 지속가능한 경제성장과 완전 하고 생산적인 고용 및 모두를 위한 양질 의 일자리 제공	자생할 수 있고 지식기반의 경제 구축과 모든 인민을 위한 일자리 보장	SDG 14
회복 가능한 인프라 건설, 포용적이고 지 속가능한 산업화 및 혁신 촉진	주체사상에 기반한, 현대적이고 IT와 과학 기술에 기반한 국가경제 건설	SDG 17	
자력갱생과 지식 기반 경제 구축 (Build self- supporting and knowledge-based economy)	모든 형태의 빈곤 종식	북한인민의 삶의 수준 향상	SDG 1
	기아종식, 식량안보와 영양 개선 달성 및 지속가능한 농업 강화	농업의 지속가능한 개발과 식량의 자급자족	SDG 2
	건강한 삶의 보장과 모든 세대의 복지 증진	건강한 삶의 보장과 모든 세대의 복지 증진	SDG 3
	모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육보장 및 평생학습기회 증진	모든 인민의 지능을 갖춘 노동자로 역량 강화	SDG 4
자력갱생과 지식 기반 경제 구축 (Build self- supporting and knowledge-based economy)	식수 및 위생시설에 대한 접근성과 관리 능력 확보	모든 인민의 식수와 위생시설의 지속가능 한 이용과 관리 보장	SDG 6
	적정한 가격의 신뢰성 있고 지속가능한 현대적 에너지에 대한 접근성 강화	신뢰성 있고 지속가능한 현대적 에너지에 대한 접근성 강화	SDG 7
	포괄적이며 지속가능한 경제성장과 완전 하고 생산적인 고용 및 모두를 위한 양질 의 일자리 제공	자생할 수 있고 지식기반의 경제 구축과 모든 인민을 위한 일자리 보장	SDG 8

북한의 국가목표	지속가능발전목표 (UN 목표)	지속가능발전목표 (북한 목표)	비고
	회복 가능한 인프라 건설, 포용적이고 지속가능한 산업화 및 혁신 촉진	주체사상에 기반한, 현대적이고 IT와 과학 기술에 기반한 국가경제 건설	SDG 9
	국내적 또는 국가 간 불평등 경감	모든 인민의 지위와 역할을 국가와 사회의 주인으로 제고	SDG 10
	회복력 있고 지속가능한 도시와 거주지 조성	보다 풍요롭고 문명화된 삶을 영위하기 위한 생활조건과 환경 조성	SDG 11
	지속가능한 소비와 생산양식의 보장	지속가능한 소비와 생산양식의 보장	SDG 12
	기후변화 대응	기후변화 대응	SDG 13
	지속가능한 발전을 위한 대양, 바다, 해양 자원의 보호와 지속가능한 이용	지속가능한 발전을 위한 대양, 바다, 해양 자원의 보호와 지속가능한 이용	SDG 14
	육상생태계의 보전, 복원 및 지속가능한 이용 증진, 지속가능한 숲 관리, 사막화와 토지 파괴방지 및 복원, 생물 다양성 감소 방지	지속가능한 숲 관리, 토지파괴방지 및 복원, 생물다양성 감소 방지	SDG 15
완전히 발전한 사회주의 문화 구축 (Construct fully developed socialist culture)	모든 형태의 빈곤 종식	북한인민의 삶의 수준 향상	SDG 1
	기아종식, 식량안보와 영양 개선 달성 및 지속가능한 농업 강화	농업의 지속가능한 개발과 식량의 자급자족	SDG 3
	건강한 삶의 보장과 모든 세대의 복지 증진	건강한 삶의 보장과 모든 세대의 복지 증진	SDG 4
	모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육보장 및 평생학습기회 증진	모든 인민의 지능을 갖춘 노동자로 역량 강화	SDG 9
	성평등 및 모든 여성과 여아의 권리 보장	성평등 및 모든 여성과 여아의 권리 보장	SDG 13
	식수 및 위생시설에 대한 접근성과 관리 능력 확보	모든 인민의 식수와 위생시설의 지속가능한 이용과 관리 보장	SDG 14

<부록 2> 산림분야 SDGs 현황

UN-SDGs			K-SDGs		N-SDGs	
목표	세부목표	지표	세부목표	지표	세부목표	지표
15.1	육지 내륙 담수생태계 복원 및 지속가능한 이용 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>산림 면적 비율</li> <li>보호구역 지정 지역 비율</li> </ul>	육상과 내륙담수의 생태계 다양화 위한 보전과 복원 활동 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율</li> <li>총 육지면적 중 산림면적 비율</li> <li>Mountain Green Cover 지수</li> </ul>	육상과 내륙 담수 생태계 보존과 회복 및 산림, 습지 이용 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>산림면적 비율</li> <li>보호지역 및 생물다양성 구역 비율</li> </ul>
15.2	지속가능한 산림 관리, 산림파괴 중단, 산림 훼손 복원, 신규 조림과 재조림 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능한 산림 관리에서의 진전</li> </ul>	산림파괴 중단, 산림복원 등 지속가능한 산림경영 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가 산림경영 지표 확장(건)</li> </ul>	모든 형태의 산림 파괴 중단, 국가 차원의 조림과 재조림 증대와 지속가능한 관리 이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능한 산림 관리에서의 진전</li> <li>a) 보호 산림 비율</li> <li>b) 산림 지역 증가율</li> <li>c) ha 당 산림 누적량</li> </ul>
15.3	사막화 방지, 훼손된 토지와 토양 복원	<ul style="list-style-type: none"> <li>황폐화된 토지 비율</li> </ul>	가뭄·홍수·개발 등으로 황폐화된 토지 복원 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>총 황폐화된 토지 비율</li> </ul>	황폐화된 토지 회복	<ul style="list-style-type: none"> <li>황폐화된 토지 비율</li> </ul>
15.4	생물다양성 보호, 산지 생태계 보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>산림 생물 다양성 보호구역 범위</li> <li>Mountain Green Cover 지수<sup>1)</sup></li> </ul>	생물다양성 손실 예방 위한 멸종위기종 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>멸종위기에 처한 동식물</li> <li>주요멸종위기종 복원을</li> </ul>	지속가능발전을 위한 산림 생태계 보전 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mountain Green Cover 지수</li> </ul>
15.5	자연서식지 훼손 및 생물다양성 손실 중단, 멸종위기종 보호 및 멸종 예방	<ul style="list-style-type: none"> <li>Red List 지수<sup>2)</sup></li> </ul>	유전자원 활용에 관한 국제합의에 따라 이익이 공평하고 동등하게 공유되도록 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>ABSCH<sup>3)</sup> 국가 정보 등록 및 갱신 건수</li> </ul>	자연 서식지 황폐화 중단, 생물다양성 보호 및 멸종 예방	<ul style="list-style-type: none"> <li>Red List 지수</li> </ul>
15.6	유전자원 이용에 따른 이익의 공정하고 공평한	<ul style="list-style-type: none"> <li>공정하고 공평한 이익 분배를 보장 하는 국가의 수</li> </ul>	동식물 보호종의 포획과 밀거래 제거 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>밀렵밀거래 단속실적</li> </ul>	-	-

1) 시간 간격에서의 녹색(산림, 숲 등) 지역의 변화를 측정하는 지표.

2) 생물 종의 멸종 현황을 나타내는 지표.

3) Access to genetic resources and Benefit-Sharing Clearing House, 유전자원정보관리센터.

4) 북한은 국경동식물검역법을 수립했으며 국제사회의 바이오안전성에 관한 카르타헤나 의정서에 동의하였다.

5) 아이치목표(Aichi Targets)는 2010년 일본 아이치현에서 열린 생물다양성 제10차 당사국총회에서 채택된 20개의 생물다양성 목표로, target 2는 생물다양성 가치를 국가 차원의 개발과 빈곤퇴치 전략과 통합하고 국가회계제도에 반영하는 것을 주요 내용으로 설정하였다.



UN-SDGs			K-SDGs		N-SDGs	
목표	세부목표	지표	세부목표	지표	세부목표	지표
	공유 촉진, 자원 접근 장려					
15.7	보호동식물의 밀렵과 밀매 종식, 불법 야생동물 제품 수요와 공급에 대응	<ul style="list-style-type: none"> <li>불법 밀렵 야생동물의 거래 비율</li> </ul>	침입외래종의 유입 예방, 이들이 육지 및 수중 생태계에 미치는 영향 축소	<ul style="list-style-type: none"> <li>왜래생물 관리 대상</li> <li>돌발/외래종에 의한 연간 산림피해 면적</li> </ul>	-	-
15.8	침입 외래종의 유입 및 육상 및 해양생태계에 미치는 영향 완화	<ul style="list-style-type: none"> <li>침입 외래종의 유입을 예방하고 통제하는 국가의 수</li> </ul>	개발사업 등 인간활동으로 단절된 생태축 복원, 생태네트워크 유지 및 관리를 위한 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>백두대간 등 산림복원 면적</li> <li>도심/생활권 복원</li> </ul>	침입 외래종 유입 방지	<ul style="list-style-type: none"> <li>침입 외래종 유입 및 억제를 위한 국가 법령<sup>4)</sup></li> </ul>
15.9	생태계와 생물다양성의 가치를 국가·지역 계획, 개발 프로세스 및 빈곤감소 전략과 제정에 통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>아이치 목표 이행 국가의 진전<sup>5)</sup></li> </ul>	-	-	생태계 및 생물다양성의 가치를 국가와 지역 계획, 발전 과정과 제정에 통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>생물다양성 가치 발전 계획 통합 비율</li> </ul>
15.a	생물다양성 및 생태계 보전을 위한 재원 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>생물다양성과 생태계 보전을 위한 ODA 및 공공지출</li> </ul>	-	-	생물다양성 및 생태계 보전을 위한 재정 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>생물다양성과 생태계 보전을 위한 정부 지출</li> </ul>
15.b	지속가능한 산림관리를 위한 재원 지원, 개발도상국에 산림 관리 위한 인센티브 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>생물다양성과 생태계 보전을 위한 ODA 및 공공지출</li> </ul>	-	-	-	-
15.c	보호종의 밀렵과 밀매 방지 노력에 대한 지구적 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>불법 밀렵 야생동물의 거래 비율</li> </ul>	-	-	-	-